



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СУСАНИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
(МБОУ «Сусанинская СОШ»)

РАССМОТРЕНО

на Общем собрании работников

Учреждения

Прот. № 02 « 16 » апреля 2020 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ЗА 2019 ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<u>I. Аналитическая часть.....</u>	<u>4</u>
1. Общие сведения об образовательной организации.....	4
2. Система управления организацией.....	5
3. Оценка образовательной деятельности и воспитательной работы.....	8
3.1. Анализ результатов успеваемости.....	8
3.2. Анализ результатов ВПР.....	12
3.3. Итоги олимпиадного движения	21
3.4. Анализ результатов переводной аттестации	24
3.5. Анализ результатов ГИА	69
3.6. Анализ воспитательной работы	79
3.7. Поступление выпускников	96
4. Оценка кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения и материально-технической базы.....	98
4.1. Итоги методической работы с кадрами	98
4.2. Итоги работы по направлению информатизации.....	104
4.3. Анализ работы библиотеки	106
4.4. Анализ работы по организации питания.....	110
4.5. Анализ работы психологического сопровождения.....	112
4.6. Материально-техническая база ОУ	120
<u>II. Результаты анализа показателей деятельности организации.....</u>	<u>126</u>
Заключение	130

Введение

Цель самообследования: проведение внутренней экспертизы с целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности МБОУ «Сусанинская СОШ» в 2019 году.

Самообследование проводилось на основании приказа по МБОУ «Сусанинская СОШ» от 03.02.2020 года № 35

Процедура самообследования способствует:

- ☐ оценке системы управления МБОУ «Сусанинская СОШ»;
- ☐ оценке образовательной деятельности;
- ☐ оценке содержания и качества подготовки обучающихся;
- ☐ оценке организации образовательного процесса;
- ☐ оценке кадрового обеспечения;
- ☐ оценке учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы;
- ☐ возможности заявить о своих достижениях, отличительных показателях;
- ☐ возможности отметить существующие проблемные зоны;
- ☐ возможности задать вектор дальнейшего развития общеобразовательного учреждения.

Отчет о самообследовании, включающий аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности МБОУ «Сусанинская СОШ», рассмотренный на общем собрании работников Учреждения 16.04.2020, представлен на бумажном и электронном носителях.

І. Аналитическая часть

1. Общие сведения об образовательной организации

Таблица 1

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сусанинская средняя общеобразовательная школа»
Руководитель	Директор Вахрина Елена Юрьевна
Адрес организации	188365 Российская Федерация, Ленинградская область, Гатчинский район, п.Сусанино, ул. 5-ая линия, дом 54.
Телефон, факс	Школа: 8 (813-71) 54-531, 8 (813-71) 54-565, Дошкольное отделение Сусанино: 8 (813-71) 54-585 Дошкольное отделение Семрино: 8 (813-71) 69-581
Адрес электронной почты	Школа: susanino@inbox.ru Дошкольное отделение Сусанино: susanino_dg@inbox.ru Дошкольное отделение Семрино: mbdou39@gti.lokos.net
Учредитель	Муниципальное образование «Гатчинский муниципальный район» Ленинградской области в лице администрации Гатчинского муниципального района
Дата создания	31.08.1970
Лицензия	№744-16 от 20.12.2016 Серия 47ЛО1 №0002111

МБОУ «Сусанинская средняя общеобразовательная школа» имеет Устав (зарегистрирован инспекцией Федеральной Налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области 21.03.2019). Имеющаяся редакция Устава утверждена постановлением администрации Гатчинского муниципального района №715 от 06.03.2019. Лицензия №744-16 от 20.12.2016 Серия 47ЛО1 №0002111 (срок действия - бессрочно), свидетельство о государственной аккредитации №182-16 от 20.12.2016 Серия 47ЛО1 №0000810 (срок действия - по 25.12.2023г.).

Школа по мимо общего образования реализует дошкольное образование: дошкольных группах при школе, а также в структурном подразделении дошкольного образования по адресу п.Семрино ул.Хвойная дом 24а и оказывает платные образовательные услуги - содержание детей в дошкольных группах.

МБОУ «Сусанинская средняя общеобразовательная школа» находится в посёлке Сусанино Ленинградской области, на ул.5-ая линия дом 54. Посёлок Сусанино расположен в 50 км к югу от Санкт-Петербурга.

Учредитель:

Муниципальное образование «Гатчинский муниципальный район» в лице **Администрации Гатчинского муниципального района**. Местонахождение учредителя: Российская Федерация, 188300 г. Гатчина, ул. Карла Маркса, д. 44, тел. (81371) 9-31-00, 9-53-09, факс. (81371) 9-47-77. Адрес сайта в сети Интернет: radm.gtn.ru. Электронная почта: radm@gtn.ru. Приемные дни главы Администрации Гатчинского муниципального района Нецадим Людмилы Николаевны: первый и третий вторник по предварительной записи.

Охват:

Школа обслуживает населённые пункты: пос. Сусанино, пос. Семрино, пос. Кобралово, пос. Вырица, д. Ковшово, д. Виркино, д. Мыза, д. Пустошка, д. Мины, д. Красницы.

Проектная наполняемость школы на 350 мест, дошкольных групп – на 40 мест. Общая площадь здания 4026 кв. м.

Рабочая неделя школы – шестидневная, с понедельника по субботу.

Рабочая неделя дошкольных групп – пятидневная, с понедельника по пятницу. Длительность пребывания детей в группах: младшая разновозрастная общеразвивающей направленности – с 7:00 до 19:00; старшая разновозрастная комбинированной направленности – с 07:30 до 17:30.

2. Система управления организацией

Управление МБОУ «Сусанинская СОШ» (далее – ОУ) осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом ОУ.

Структура управления ОУ представляет собой многоуровневую систему, сформированную с соблюдением следующих принципов:

- организация деятельности субъектов управления с учетом нормативно-установленных полномочий и функций;
- разграничение полномочий и предметов ведения субъектов управления (органов управления и должностных лиц) с целью обеспечения единоначалия и коллегиальности, как условий функционирования системы управления учреждением;
- обеспечение законного права участников образовательных отношений ОУ на участие в управлении.

Управление ОУ строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Коллегиальными органами управления являются: управляющий совет, педагогический совет, общее собрание работников Учреждения. Единоличным исполнительным органом является руководитель – директор школы – **Вахрина Елена Юрьевна**.

Таблица 2

Административный персонал

№	ФИО	Занимаемая должность	Дата рождения	Образование
1	Лысикова Светлана Викторовна	Заместитель директора по УВР, учитель химии	16.07.1983	Высшее, ЛГУ им.А.С. Пушкина
2	Зайцева Елена Владимировна	Заместитель директора по ВР, учитель биологии	15.02.1969	Высшее, РГПУ им. А.И. Герцена
3	Лапиков Алексей Михайлович	Учитель истории, Заместитель директора по ИР	19.01.1981	Высшее 1: ЛГУ им.А.С. Пушкина, Высшее 2: ЛГУ им.А.С. Пушкина
4	Муйженик Алла Сергеевна	Заместитель директора по УВР (по дошкольному образованию)	04.08.1975	Высшее, ЛГУ им.А.С. Пушкина
5	Никитина Светлана Олеговна	Заместитель директора по УВР (по дошкольному образованию)	28.01.1968	Высшее, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий
6	Дрожжина Ольга Владимировна	Учитель английского языка, ОБЖ, заместитель директора по безопасности	12.12.1991	Высшее, РГПУ им. А.И. Герцена

Положительной стороной действующей в учреждении системы работы органов государственного общественного управления (коллективных органов управления) является то, что, полномочия этих органов сформированы с учетом конкретных предметов ведения и многообразием их, что исключает возможность дублирования их функций, определяет конкретное место каждого органа в алгоритме принятия управленческих решений:

Органы управления, действующие в МБОУ «Сусанинская СОШ»

Таблица 3

Наименование органа	Функции
Директор школы	Осуществляет оперативное руководство деятельностью ОУ, управление жизнедеятельностью, координацию действий всех участников образовательных отношений. Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие административного, педагогического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала общеобразовательного учреждения, утверждает штатное расписание, отчетные документы общеобразовательного учреждения, осуществляет общее руководство МБОУ «Сусанинская СОШ»
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: – развития общеобразовательного учреждения; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью общеобразовательного учреждения, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышении квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении общеобразовательного учреждения, в том числе: – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность общеобразовательного учреждения и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией общеобразовательного учреждения; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий общеобразовательного учреждения, совершенствованию его работы и развитию материальной базы

В МБОУ «Сусанинская СОШ» действует методическая служба, работа которой направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов, работу по повышению качества образования, определение вариантов промежуточной аттестации. Методическая служба ОУ представлена 3-мя школьными методическими объединениями.

- ☐ методическое объединение учителей начальных классов (руководитель Алексеева Т.В.);
- ☐ методическое объединение учителей гуманитарного цикла (руководитель Кашпур Е.А.);
- ☐ методическое объединение учителей естественно-научного цикла (руководитель Степанова М.В.);

Школьные методические объединения осуществляли свою деятельность в 2019 году в соответствии со своими планами.

Со схемой, отражающей структуру управления МБОУ «Сусанинская СОШ» можно ознакомиться на сайте ОУ: <http://susanino-school.ru/Сведения-об-образ-организации/Структура-и-органы-управления>

Вывод: система управления МБОУ «Сусанинская СОШ» обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки обучающихся.

3. Оценка образовательной деятельности и воспитательной работы

3.1. Анализ результатов успеваемости

Цель: овладение объективной информацией о результатах успеваемости обучающихся 1 – 11 классов за 2018-2019 учебного года.

Задачи: проанализировать успеваемость каждого класса, выявить количество неуспевающих обучающихся, проследить динамику качества образования по сравнению с итогами 2017-2018 учебного года.

Основание: план ВШК

Объекты контроля: деятельность учителей-предметников и учителей начальных классов по выполнению основной образовательной программы школы

Таблица 4

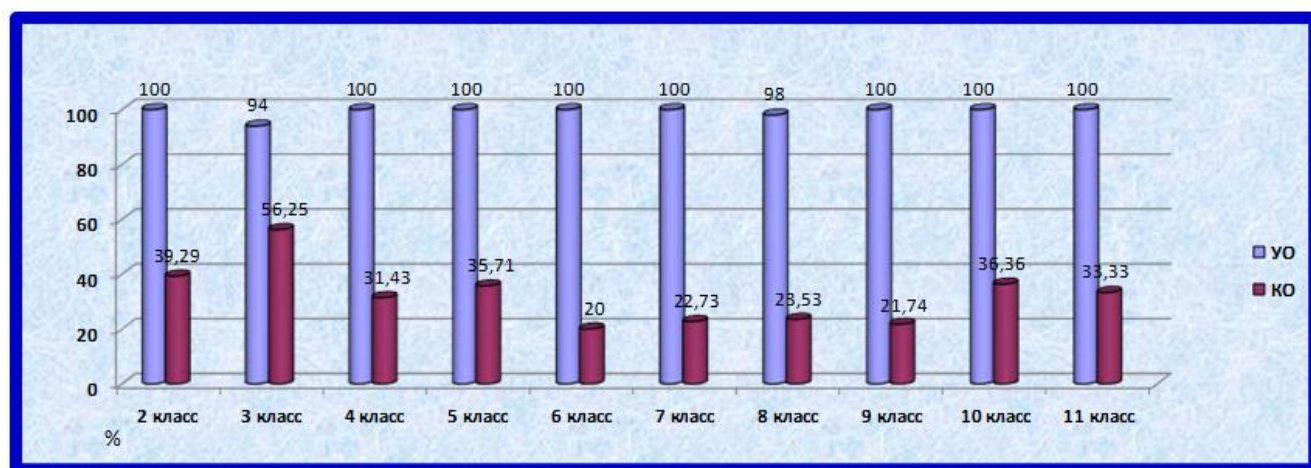
Клас с	Кол-во обучающ ихся на 30.05.2019	Аттестов ано	Успева ют	Не успева ют	Уровень обученн ости (%)	Отлични ков	Хороши стов	Качеств о образова ния (%)
1	20	Учащиеся 1 класса аттестацию не проходят						
2	28	28	28	0	100	1	10	39,29
3	16	15	15	1	94	4	5	56,25
4	35	35	35	0	100	1	10	31,43

5	14	14	14	0	100	0	5	35,71
6	15	15	15	0	100	0	3	20
7	22	22	22	0	100	1	4	22,73
8	51	50	50	1	98	3	9	23,53
9	23	23	23	0	100	1	4	21,74
10	11	11	11	0	100	1	3	36,36
11	6	6	6	0	100	0	2	33,33
ито го	241	239	239	2	99,27	12	55	36,09

По итогам года 11 человек обучаются в форме семейного образования (самообразования).

Диаграмма 1

Результаты 2018-2019 учебного года



Анализ успеваемости по классам

Таблица 5

№ п/п	Предмет	Ф. И. О. учителя	Ф. И. обучающихся	Класс	Успевают с одной	
					«3»	«4»
1.	Родной язык (русский)	Антонова А.С.	Лидзарь М.	2а	+	
2.	Окружающий мир	Толочкова Э.А.	Аюбова А.	2б	+	
3.	Английский язык	Грибова Ю.В.	Горшков А.	2б	+	
4.	Родной язык (русский)	Толочкова Э.А.	Иванов К.	2б	+	
5.	Русский язык	Толочкова Э.А.	Нюхин А.	2б	+	
6.	Русский язык	Алексеева Т.В.	Девятнева У.	3	+	
7.	Русский язык	Сереева Т.В.	Селин М.	4а		+
8.	Английский язык	Грибова Ю.В.	Ширшин Д.	4а	+	
9.	Русский язык	Шумеева Л.С.	Бирало П.	4б	+	
10.	Русский язык	Шумеева Л.С.	Зинчук Н.	4б	+	
11.	Русский язык	Шумеева Л.С.	Келлер А.	4б	+	

12.	Русский язык	Шумеева Л.С.	Муйженик М.	46	+	
13.	Английский язык	Грибова Ю.В.	Павлова Е.	46		
14.	Математика	Серекова Т.В.	Боброва И.	5	+	
15.	Математика	Серекова Т.В.	Зайцева А.	6		+
16.	Математика	Серекова Т.В.	Карчава А.	6		+
17.	Русский язык	Кузнецова Т.И.	Косачёв Д	7	+	
18.	Геометрия	Пискарева А.В.	Антипова О	9	+	
19.	История	Лапиков А.М.	Шабанова И	9	+	
20.	Математика (алгебра и нач.анализа)	Пискарева А.В.	Иванова Е.	10	+	
ИТОГО					16	3

Отличники: (11чел)

3класс:

1. Егорова М.
2. Ермуханов А.
3. Клопова П.
4. Корольков А.

2 класс:

5. Меликова Т.

4б класс:

6. Вахрина Е.

7 класс:

7. Попова П.

8 классы:

8. Иванова Е.
9. Иванова Т.
10. Орлова Е.

9 класс:

11. Грибова У.

Сравнительная таблица результатов успеваемости обучающихся

Таблица 6

Класс	Результаты 2017-2018 учебного года		Результаты 2018-2019 учебного года	
	Уровень обученности	Качество образования	Уровень обученности	Качество образования
2	100	42,11	100	39,29
3	100	36,67	94	56,25
4	77,8%	11,11	100	31,43
5	100	23,1	100	35,71
6	100	20,83	100	20

7	100	16,67	100	22,73
8	96%	24	98	23,53
9	100	21,43	100	21,74
10	100	25	100	36,36
11	-	-	100	33,33
итоги	98,7% С учетом 1-х кл.:99,2%	24,6% С учетом 1-х кл.: 34,3%	99,2% С учетом 1-х кл.:99,3%	32% С учетом 1-х кл.: 36,09%
Кол-во учащихся	233		241	

Выводы:

1. Результаты 2018-2019 учебного года свидетельствуют о низком уровне качества знаний:
- 6 класс (20%) по обществознанию – 20%, по истории – 33%, по русскому языку (20%),
- 7 класс (22,73%) по истории - 36%, по алгебре - 31,8%, по геометрии -27,27%, по обществознанию – 31,8%, по русскому языку – 27,27%,
- 9 класс (21,74%) по геометрии -39%, по французскому языку 0% (изучает 1 чел.);
- 3 класс в течение учебного года имеет положительную динамику от 32% до 56% (самый высокий показатель уровня качества знаний)
- 10 класс осталось на уровне в течении года 36,4%.

Основными причинами таких результатов являются:

- отсутствие адресного повышения квалификации отдельных педагогов по их профессиональным дефицитам;
- формальное рассмотрение вопросов успеваемости на методических объединениях, без оказания методической помощи педагогам, у которых показатель качества знаний низкий.
- не проводится сравнительный анализ результатов текущей успеваемости с результатами контрольных и диагностических работ рамках промежуточной аттестации в динамике.
- анализируя успеваемость по классам следует отметить, что среди обучающихся много тех детей, которые имеют одну «3» в четверти (17 уч-ся), при плодотворной работе учителей начальных классов и учителей-предметников можно было бы повысить качество знаний в отдельных классах и в школе в целом, если бы эти ученики были хорошистами.
- учащихся, имеющих одну «4», – потенциальные отличники – 3 учащихся

- особенно снизили показатель качества учителя 2-ых классов по предмету, который нельзя оценивать однозначно, - родной русский язык. При условии, что по предмету «русский язык» учащиеся имеют положительную оценку.

Рекомендации:

1. Всем учителям-предметникам и учителям начальных классов проводить систематически дополнительные занятия со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, проводить консультации по предметам во внеурочное время, использовать возможности внеурочной деятельности для расширения образовательных возможностей обучающихся.
2. Классным руководителям уведомить родителей слабоуспевающих и неуспевающих учащихся о результатах учебного года.
3. Учителям начальных классов и классным руководителям 5 – 11 классов подготовить отчет о работе классного руководителя с родителями слабоуспевающих и неуспевающих учащихся по итогам года по предотвращению неуспеваемости отдельных учеников.
4. Учителям начальных классов и учителям-предметникам спланировать индивидуальную работу с учащимися, которые имеют одну тройку с целью повышения качества образования каждого класса в отдельности и школы в целом, активизировать работу с Советом профилактики.
5. Руководителям ШМО спланировать адресную помощь учителям, у которых показатель качества знаний низкий.
6. Заместителю директора по УВР, руководителю методического объединения учителей начальных классов включить в планы работы контроль за преподаванием и объективностью оценивания учащихся по предмету «родной русский язык» в 3-их классах.

3.2. Анализ результатов ВПР

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

Информационно-техническое, материально-техническое обеспечение и социально-бытовые условия:

Для проведения ВПР использовались два кабинета, оборудованных видеонаблюдением (№16 и №17). Данные кабинеты имеют современное освещение, пластиковые окна, новую мебель.

Внешние связи организации.

1. Комитет образования ГМР,
2. Система «Статград», включая Службу поддержки,
3. КОиПО ЛО.

Информационные ресурсы:

Объявления на стендах школы, на официальном сайте <http://susanino-school.ru/> , в электронном дневнике, в социальной сети «ВК».

Основные отличия ВПР-2019 от ВПР-2018:

- 1) В 2018-19 учебном году ВПР в штатном режиме сдавали 4-6 классы (не было возможности выбрать предмет), в режиме апробации 7 и 11 классы (была возможность выбора предметов и их количества).
- 2) Не велось видеонаблюдение во время проведения ВПР.
- 3) Изменился адрес Интернет-платформы, на которую загружались результаты ВПР <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/signin>
- 4) В качестве общественных наблюдателей привлекались представители родительской общественности.

Результаты ВПР (4кл)

Таблица 7

Окружающий мир

Уч.год	Учитель	Учеников в классе	Выполняли работу	2	3	4	5	Успеваемость	Качество знаний	Неуспевающие
2015-16	Поженская С.А.	17	16	0	3	10	3	100%	81%	
2016-17	Поженская С.А.	11	9	0	3	6	0	100%	67%	
2017-18	Павлова Е.Ю.	8	6	0	2	4	0	100%	67%	
2018-19	Серекова Т.В.	17	11	0	4	7	0	100%	63,6%	
2018-19	Шумеева Л.С.	18	18	1	2	13	2	94,4%	83,3%	Берри Раид
2018-19	4а+4б	35	29	1	6	20	2	96,6%	75,9%	

Таблица 8

Математика

Уч.год	Учитель	Учеников в классе	Выполняли работу	2	3	4	5	Успеваемость	Качество знаний	Неуспевающие
2015-16	Поженская С.А.	17	16	0	0	1	15	100%	100%	
2016-17	Поженская С.А.	11	9	1	0	4	4	89%	89%	Екимов Виталий
2017-18	Павлова Е.Ю.	8	6	1	2	1	2	83%	50%	Васильева Русалина
2018-19	Серекова Т.В.	17	14	0	9	5	0	100%	35,7%	
2018-19	Шумеева Л.С.	18	18	1	4	9	4	94,4%	72,2%	Малахова Алёна
2018-19	4а+4б	35	32	1	13	14	4	96,9%	56,25%	

Таблица 9

Русский язык

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успева- емость	Качество знаний	Неуспе- вающие
2015-16	Поженская С.А.	17	16	0	1	14	1	100%	94%	
2016-17	Поженская С.А.	11	8	3	2	3	0	62,5%	37,5%	Коноваленков Павел, Сергеев Темур, Щербаков Андрей
2017-18	Павлова Е.Ю.	8	3	1	1	1	0	67%	33%	Васильева Русалина*
2018-19	Сереева Т.В.	17	8	0	4	4	0	100%	50%	
2018-19	Шумеева Л.С.	18	17	1	9	6	1	94,1%	41,2%	Мягков Сергей
2018-19	4а+4б	35	25	1	13	10	1	96%	44%	

*оставлена на повторное обучение в 4 классе.

Результаты ВПР (5 кл)

Математика, русский язык – в сравнении с прошлым учебным годом в том же самом классе.

Таблица 10

Математика

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успева- емость	Качество знаний	Неуспевающие
2017-18	Павлова Е.Ю.	8	6	1	2	1	2	83%	50%	Васильева Русалина*
2018-19	Сереева Т.В.	14	11	2	7	2	0	81,8%	18,2%	Фомин К. Харпонен Е.

*осталась на повторном обучении в 4 классе.

Таблица 11

Русский язык

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успева- емость	Качество знаний	Неуспевающие
2017-18	Павлова Е.Ю.	8	3	1	1	1	0	67%	33%	Васильева Русалина*
2018-19	Алексеева Т.В.	14	11	2	6	2	1	81,8%	27,3%	Ефремов Д. Фомин К.

*оставлена на повторное обучение в 4 классе.

Таблица 12

История

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018-19	Лапиков А.М.	14	10	0	8	2	0	100%	20%	нет

Таблица 13

Биология

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018-19	Степанова М.В.	14	13	0	3	10	0	100%	76,9%	нет

Результаты ВПР (6 кл)

Математика, русский язык, история, биология – в сравнении с прошлыми учебными годами в том же самом классе.

Таблица 14

Математика

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2016-17	Поженская С.А.	11	9	1	0	4	4	89%	89%	Екимов Виталий
2017-18	Серекова Т.В.	14						БЕЗ ОЦЕНОК		
2018-19	Серекова Т.В.	15	11	3	8	0	0	72,7%	0	Иванов К., Кемпинен А., Коноваленков П.

Таблица 15

Русский язык

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2016-17	Поженская С.А.	11	8	3	2	3	0	62,5%	37,5%	Коноваленков Павел, Сергеев Темур, Щербаков Андрей
2017-18 (окт)	Юферева А.А.	13	12	4	4	3	1	66,7%	33,3%	Иванов Константин, Гапон Андрей, Ильинская Ольга, Сергеев Темур

2017-18 (апр)	Юферева А.А.	14	12	4	4	3	1	66,7%	33,3%	Иванов Константин, Гапон Андрей, Ильинская Ольга, Сергеев Темур
2018-19	Павлова Е.Ю.	15	10	3	5	2	0	70%	20%	Иванов К., Кемпинен А., Сергеев Т.

Таблица 16

История

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2017-18	Лапиков А.М.	14	12	1	4	4	3	91,7%	58,3%	Сергеев Темур
2018-19	Лапиков А.М.	15	13	1	10	1	1	92,3%	15,4%	Сергеев Темур

Таблица 17

Биология

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2017-18	Зайцева Е.В.	14	11	0	4	7	0	100%	64%	нет
2018-19	Зайцева Е.В.	15	15	0	9	4	2	100%	40%	нет

Таблица 18

Обществознание

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018-19	Лапиков А.М.	15	13	1	7	4	1	92%	38,5%	Иванов Константин

Таблица 19

География

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018-19	Степанова М.В.	15	14	0	7	6	1	100%	50%	нет

Результаты ВПР (7 кл)

Русский язык – в сравнении с прошлыми учебными годами в том же самом классе.

Таблица 20

Русский язык

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2015-16	Поженская С.А.		16	0	1	14	1	100%	94%	
2016-17	Поженская С.А.	21	17	1	11	5	0	94%	29%	Гусева Ксения
2017-18	Поженская С.А.	23	18	9	6	3	0	50%	16,7%	Берри Латифа, Гусева Анна, Зарай Анна, Краснодубец М., Никазаров А., Мухин Егор, Савушкина Дарья*, Сусанов Никита*, Якушев Андрей
2018-19	Кузнецова Т.И.	22	16	5	6	4	1	68,8%	31,2%	Гусева Анна, Зарай Артур, Никазарова Инесса, Пантелеева Софья, Саакян Полина

*Учащиеся, обучающиеся по АОП

Таблица 21

Обществознание

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018-19	Лапиков А.М.	22	14	3	8	3	0	78,6%	21,4%	Гусева А., Зарецкая А., Якушев А.

Результаты ВПР (11 кл).

География – в сравнении с прошлым учебным годом в том же самом классе.

Таблица 22

География

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2017-18	Степанова М.В.	7	5	2	3	0	0	40%	0	Луменецкая Е.. Паскарь И.
2018-19	Степанова М.В.	6	6	0	3	3	0	100%	50%	нет

Таблица 23

Биология

Уч.год	Учитель	Учени- ков в классе	Выпол- няли работу	2	3	4	5	Успевае- мость	Качество знаний	Неуспевающие
2018- 19	Зайцева Е.В.	6	6	0	4	2	0	100	33,3%	нет

Таблица 24

Сравнительный анализ результатов ВПР -2019.

Класс	Предмет	Успеваемость			Качество знаний		
		ОУ	ГМР	ЛО	ОУ	ГМР	ЛО
4	Русский язык	96	98	97,4	44	73,9	70,9
4	Математика	96,9	99,43	99	56,3	83	80,9
4	Окружающий мир	96,6	99,94	99,8	75,9	86,9	83,4
5	Русский язык	81,8	94,7	91,7	27,3	59,8	54,2
5	Математика	81,8	95,5	92,2	36,4	59,8	57,1
5	Биология	100	99,4	99,03	76,9	69,2	66,6
5	История	100	97,6	94,8	20	60,5	55,2
6	Русский язык	70	92	86,6	20	48	43,1
6	Математика	72,7	94,6	91,5	0	53,3	47,9
6	История	92,3	96,7	95,9	15,4	59,8	57,9
6	География	100	99,27	98,7	50	66,8	61,1
6	Биология	100	97,9	96,2	40	61,2	58,8
6	Обществознание	92,3	97,8	96,8	38,5	76,7	61,6
7	Русский язык	68,8	90,1	85	31,2	41,2	36,4
7	Обществознание	78,6	92,7	91,4	21,4	46,5	44,9
11	География	100	100	99,4	50	68,5	72,7
11	Биология	100	99,15	97,7	33,3	72,9	78

Таблица 25

Сравнительный анализ оценок за четверть с результатами ВПР-2019 (корреляция).

Класс	Предмет	Оценка за ВПР в сравнении с четвертной (кол-во учащихся / %)		
		понижили	подтвердили	повысили
4	Русский язык	6/24	19/76	0
4	Математика	6/19	19/59	7/22
4	Окружающий мир	17/59	10/34	2/7
5	Русский язык	6/55	4/36	1/9
5	Математика	5/45	4/36	2/18
5	Биология	4/31	6/46	3/23
5	История	4/40	6/60	0
6	Русский язык	5/50	5/50	0
6	Математика	8/73	3/27	0

6	История	6/46	7/54	0
6	География	3/21	10/71	1/7
6	Биология	9/60	6/40	0
6	Обществознание	2/15	10/77	1/8
7	Русский язык	8/50	5/31	3/19
7	Обществознание	9/64	5/36	0
11	География	3/50	3/50	0
11	Биология	0	6/100	0

Результаты ВПР нельзя в полной мере сравнивать с показателями итоговой аттестации. Тем не менее, данные таблицы свидетельствуют о завышении/занижении оценок за учебные периоды по окружающему миру в 4 классе, математике, биологии, русскому языку в 5 классе, математике и биологии в 6 классе, обществознанию и русскому языку в 7 классе.

Основная проблема по результатам ВПР – это низкое качество знаний! Только по биологии в 5 классе оно выше районных и областных показателей! По остальным предметам оно ниже или значительно ниже.

4 класс: В параллели достаточно много учащихся ОВЗ. Их результат по большинству ВПР не учитывался в статистике. Несмотря на сравнительно низкое качество знаний, в сравнении с районными и областными показателями, 4 класс достаточно успешно справился с ВПР. Успеваемость оказалась практически на уровне с районом и областью по всем предметам. Результаты ВПР в 4-х классах на порядок выше, чем годом ранее (качество знаний по рус.языку повысилось с 33% до 44%, по математике с 50% до 56%, по окр.миру с 67% до 76%; успеваемость по рус.языку повысилась с 67% до 96%, по математике с 83% до 97%, понизилась лишь по окр.миру со 100% до 96,6%). Повысился средний балл по предметам: рус.язык с 3 до 3,44; окр.мир с 3,67 до 3,79; математика остался на прежнем уровне.

5 класс: Успеваемость выше районных и областных значений по истории и биологии, качество знаний –по биологии. Повышение успеваемости (или сохранение на 100% уровне) по всем предметам. Качество знаний по предметам оказалось разноректорным: рус.язык –незначительное снижение, история – значительное снижение показателя, биология –повышение с 64 до 77%. Изменение среднего балла: рус.язык с 3,08 до 3,18; биология с 3,64 до 3,77; история с 3,75 до 3,2.

6 класс: Качество знаний очень низкие по всем предметам. В ряде классов в течение года проводились и индивидуальные, и групповые беседы с родителями в присутствии администрации. Средний балл можно сравнить по следующим предметам: рус.язык (снижение с 3,08 до 2,9), биология (снижение с 3,64 до 3), истории (снижение с 3,75 до 3,15).

7 класс: Участвовал в режиме апробации, но в предыдущие три учебных года учащиеся участвовали в ВПР. После получения результатов ВПР за 6 класс в данном коллективе ещё 1 ученик перешёл на АОП, хотя ещё есть кандидаты на такой перевод, проводились беседы с родителями в рамках Совета профилактики (протоколы заседаний Совета профилактики с указанием рекомендаций есть).

Средний балл можно сравнить только по русскому языку. Он изменился с 2,67 до 3,06.

11 класс: Участвовал в режиме апробации, но в прошлом году учащиеся сдавали только географию и показали не только катастрофически низкий результат, но и продемонстрировал несоответствие оценок за ВПР и за 1 полугодие 2017-18 учебного года. В текущем году результат по биологии на 100%, по географии на 50% соответствует оценкам за первое полугодие 2018-19 учебного года.

Рекомендации, предложения:

Координатору ВПР Лапикову А.М.:

1. Подготовить выступление на педагогическом совете в августе 2019 года и на общешкольном родительском собрании на тему ВПР в I четверти 2019/2020 уч.года.
2. Принять участие в классных родительских собраниях 4, 5, 6, 7 классов с консультациями для родителей по вопросу участия учащихся в ВПР.
3. Обеспечить формирование банка заданий ВПР по различным предметам и их использование учителями-предметниками при проведении промежуточной и подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
4. Оказание методической, информационной и иной помощи учителям-предметникам и классным руководителям по вопросам, касающимся ВПР.

Заместителю директора по УВР Лысовой С.В.:

1. Предусмотреть возможность организации внеурочной деятельности, использование часов учебного плана по выбору участников образовательных отношений, направленных на работу по подготовке к ВПР.
2. Предусмотреть возможность повышения квалификации учителей-предметников по вопросу ВПР.
3. Оставить вопрос подготовки к ВПР в плане внутришкольного контроля в 2019/2020 уч.году.
4. Включить вопрос преемственности при подготовке к ВПР в план внутришкольного контроля в 2018/2019 уч.году.

Руководителям школьных методических объединений:

1. Включить в план работы на 2019/2020 уч.год рассмотрение заданий ВПР, вызвавших наибольшие трудности у учащихся.
2. Включить в план работы на 2018/2019 уч.год рассмотрение вопроса об усилении или изменении форм работы с учащимися «группы риска».
3. Организовать работу по преемственности между уровнями начального и основного общего образования по предметам, включенным в перечень ВПР.

Педагогу-психологу оказать содействие родителям обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты ВПР и/или близкие к ним, изъявившим желание продолжения обучения по адаптированным образовательным программам.

Учителям-предметникам:

1. Обратить внимание на задания и темы в них, которые оказались самыми сложными при выполнении работы, организовать работу с учащимися, получившими неудовлетворительную оценку или близкую к ней.
2. Обеспечить использование типовых заданий ВПР при проведении промежуточной и подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
3. Провести персонифицированный анализ субъективных причин получения неудовлетворительных результатов ВПР и/или близких к ним.
4. ОБЕСПЕЧИТЬ ПОВЫШЕНИЕ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ по своим предметам!

Классным руководителям 4-7 классов.): провести беседы с родителями обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты ВПР и/или близкие к ним, о предложении продолжения обучения по адаптированным образовательным программам, при необходимости обратиться в Совет профилактики.

3.3. Итоги олимпиадного движения

Информация о проведении школьного этапа ВОШ в 2018/2019 уч. г.

Таблица 26

№	Название олимпиады	Кол-во участников									Кол-во победителей и призёров
		5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	Общее кол-во участников		
1	Экономика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Английский язык	0	0	12	39	17	7	0	75	8	
3	Информатика	-	-	-	18	0	9	0	27	0	
4	Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	0	39	22	10	6	77	13	
5	Русский язык	7	11	8	40	19	6	5	96	7	
6	Искусство (Мировая художественная культура)	0	0	0	43	18	10	4	75	3	
7	География	0	0	18	43	21	8	5	95	14	
8	Литература	8	13	17	43	6	6	0	93	3	
9	Технология (мальчики/девочки)	0	11	18	35	13	8	4	89	13/41	

10	Физическая культура	10	13	18	41	19	11	5	117	2
11	История	0	0	11	38	19	10	3	81	7
12	Биология	-	12	18	34	14	8	5	91	5/8
13	Математика	10	13	15	35	18	11	6	108	2/5
14	Право	0	0	0	0	13	10	5	28	2
15	Обществознание	0	0	14	39	20	12	3	88	7
16	Экология	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Физика	-	-	8	35	19	10	5	77	17
20	Химия	-	-	-	40	12	11	6	69	1
21	Астрономия	-	-	7	18	8	-	4	37	15
Общее кол-во									1323	176
Общее кол-во (школьник, участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается 1 раз)									127	72

**Итоги муниципального уровня Всероссийской олимпиады школьников
2018-2019 учебный год**

Таблица 27

№	ФИ учащегося (класс)	предмет	итог	бал	Мах балл	Учитель	Дата проведения
1	Грибова Ульяна (9 класс)	Литература	Победитель	85,5		Кузнецова Т.И.	15.11.18
2	Скворцова Надежда (9 класс)	Литература	Призер (7 класс)	67	(победитель 85,5 б)	Кузнецова Т.И.	15.11.18
3	Грибова Ульяна (9 класс)	Биология	Победитель	68	88	Зайцева Е.В.	27.11.18
4	Попова Полина (7 класс)	Биология	Призер (6 место)	25	38 (победитель 30 б)	Зайцева Е.В.	27.11.18
5	Михайлов Артем (8 класс)	Биология	Призер (5 место)	39	56 (победитель 49 б)	Зайцева Е.В.	27.11.18

6	Грибова Ульяна (9 класс)	Русский язык	Призер (4 место)	53	100 (победитель 58 б)	Кузнецова Т.И.	12.11.18
7	Грибова Ульяна (9 класс)	МХК	Призер (7 место)	96	(победитель 125 б)	Картунен Е.А.	08.11.18
8	Грибова Ульяна (9 класс)	Право	Призер (3 место)	47	83 (победитель 62 б)	Лапиков А.М.	29.11.18
9	Грибова Ульяна (9 класс)	Технология	Призер (5 место)	88	125 (победитель 93 б)	Ершова Т.П.	11.12.18, 12.12.18
10	Грибова Ульяна (9 класс)	Химия	Призер (2 место)	22	50 (победитель 25,5 б)	Лысикова С.В.	13.12.18
11	Попова Полина (7 класс)	Обществознание	Призер (8 место)	73	100 (победитель 82 б)	Лапиков А.М.	21.11.18
12	Мамедов Рафаэль (7 класс)	Обществознание	Призер (9 место)	70	100 (победитель 82 б)	Лапиков А.М.	21.11.18
13	Попова Полина (7 класс)	История	Призер (10 место)	40	69 (победитель 100 б)	Лапиков А.М.	06.12.18
14	Грибова Ульяна (9 класс)	История	Призер (5 место)	51	100 (победитель 77 б)	Лапиков А.М.	06.12.18

Выводы и предложения:

1. Произошла положительная динамика по сравнению с 2017-2018 учебным годом,

Для сравнения:

в 2016 году их было 7, в 2017 -12.

Грибова Ульяна (9 класс) стала абсолютным победителем олимпиад по литературе и биологии, а также призёром по МХК, русскому языку, химии, технологии, истории, праву.

Попова Полина (7 класс) заняла призовые места на олимпиадах по биологии, истории и обществознанию.

Призёрами также стали:

Скворцова Надежда (9 класс) - по литературе

Михайлов Артём (8б класс) - по биологии

Мамедов Рафаэль (7 класс) -по обществознанию

2. Рекомендовать для участия в муниципальном этапе олимпиады победителей школьного этапа Олимпиады текущего года, набравших лучший результат по предмету.

3. Учителям подготовить победителей и призеров школьных олимпиад для участия в муниципальных олимпиадах по предметам текущего года.

4. Проанализировать и обсудить итоги проведения олимпиад на заседаниях ШМО, учесть ошибки и затруднения, допущенные при выполнении заданий школьного, муниципального тура при подготовке учащихся для участия в 2019-2020 уч.году.
5. Произвести изменения в планировании и методического обеспечения работы с сильными учащимися на следующий учебный год.
6. Учителям-предметникам внимательно изучать Положение о проведении предметных олимпиад, критерии оценки работ, методические рекомендации при проведении олимпиад.
7. Учитывать индивидуальные способности, учащихся при распределении на страты в 2019-2020 учебном году.
8. Предусмотреть возможность отражения в школьном компоненте учебного плана предметов (курсов, дисциплин) направленных на успешное участие в ВОШ

3.4. Анализ результатов переводной аттестации

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 Уставом школы, приказом «О проведении промежуточной аттестации в переводных классах в 2018-2019 учебном году» промежуточная аттестация проходила с 13.05.19 по 29.05.19 г.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение контроля усвоения учебного материала обучающимися;
- психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;
- подготовка учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

Задача промежуточной аттестации:

Проверить соответствие знаний, обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

При проведении промежуточной аттестации учащихся 1-8, 10-х классов школа руководствовалась Положением о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Сусанинская СОШ». Руководствуясь положением о проведении промежуточной аттестации, педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательных отношений по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- составлены и утверждены контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки проведения;
- составлено и доведено до сведения участников образовательных отношений расписание промежуточной аттестации.

На конец 2018-2019 учебного года в 1-8,10 классах обучались 192 обучающихся. Из всех учащихся 1-8, 10 классов на конец учебного года к

промежуточной аттестации были допущены 191 учащихся, 1 ученик не допущен по причине 100% академической задолженности и непосещении школы (Карчава 8б)

Большинство учащихся на промежуточной аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно.

В соответствии с графиком промежуточная аттестация проводилась в форме комплексных итоговых работ (на уровне начального общего образования), итоговых контрольных работ, итоговых тестов, сдачи контрольных нормативов. Измерительный материал был подготовлен учителями своевременно, рассмотрен на заседаниях ШМО учителей-предметников, протоколы и анализы работ сданы в срок.

По промежуточной аттестации имеем следующие результаты:

Начальное общее образование

Анализ диагностической работы в 1-ом классе (учитель: Павлова Е.Ю.)

В классе **20 учащихся**. Работу выполняли **18 человек**.

Назначение диагностической работы – оценить уровень обученности первоклассников на конец 1 класса.

Учащимся предстояло сделать 10 заданий по математике и 7 по русскому языку, на выполнение которых отводилось 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **51 балл**.

Максимум никто не набрал.

Максимальный балл по классу – 48 баллов (Иванова В.), минимальный – 6 баллов (Поваренкин О.).

Таблица 28

	Третье диагностическое обследование																	балл	Уро вень
	Русский язык							Математика											
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Арискина А.	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	X	0	3	1	3	0	29	С
Варбулайне н М.	1	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	3	3	0	0	0	0	23	С
Виркунен К.	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	0	3	2	3	X	33	С
Волкова В.	1	2	2	3	0	0	0	3	2	1	3	0	0	0	2	0	1	20	Н
Иванова В.	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	48	В
Иванова С.	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	42	В
Козлова А.	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
Куштан М.	3	3	2	0	0	0	X	2	3	2	1	X	0	3	2	1	X	22	Н
Лазарева М.	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	X	3	2	3	2	39	С
Логинов М.	1	1	1	0	0	3	2	2	1	2	1	0	0	3	2	1	0	20	Н
Мейдус Д.	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	0	3	2	3	2	39	С

Монаков И.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	45	В
Никазарова К.	2	1	1	2	3	0	1	2	0	2	2	0	0	2	3	3	0	24	С
Орлова В.	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
Павлов М.	3	1	1	1	3	2	3	3	2	2	1	3	0	2	3	3	0	33	С
Поваренкин О.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	Х	0	2	1	0	6	Н
Попов И.	3	1	2	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	40	В
Прощев М.	3	1	1	2	3	0	2	3	0	2	1	3	1	1	3	3	2	31	С
Селина Е.	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	41	В
Тишина К.	1	1	1	2	3	0	2	0	2	2	1	2	0	1	3	3	1	25	С

Высокий уровень (40-51 баллов) – 5 чел. (28%)

Средний уровень (23-39 баллов) – 9 чел. (50%)

Низкий уровень (0-22 баллов) – 4 чел. (22%)

Анализ выполнения заданий.

Математика

Задание 1.

Цель: выявить умение анализировать условие предложенной задачи, включающей отрицание; умение найти оба способа решения.

С заданием на высоком уровне справились 7 уч-ся (38,8%), 9 чел. (50%) нашли только один способ решения и попытались найти другой, но работа не завершена, двое (12%) не справились с заданием (Поваренкин О., Тишина К.).

Качество выполнения по классу – 89%

Задание 2.

Цель: выявить умение находить заданную фигуру в фигурах сложной конфигурации.

Высокий уровень показали 4 человека (22%). На среднем уровне с заданием справились 7 чел. (39%), они смогли найти и закрасить не все многоугольники. Низкий уровень показали 3 чел. (17%) – Иванова В., Логинов М., Мейдус Д. 3 человека (17%) не справился с заданием – Никазарова К., Поваренкин О., Прощев М.

Качество выполнения по классу – 61%

Задание 3.

Цель: выявить умение ориентироваться на плоскости.

Это задание выполнили все учащиеся, но оно вызвало определенные затруднения, и никто не показал высокий уровень. Тринадцать человек (72%) выполнили задание на среднем уровне. У 4-х уч-ся (22%) верно выполнен только один пункт задания, допущены ошибки в направлении и пересчете клеточек.

Качество выполнения по классу – 72%

Задание 4.

Цель: выявить уровень развития геометрической наблюдательности (зоркости).

На 100% с заданием справились 4 уч-ся (22%). Двое (11%) справились с заданием на среднем уровне. Одиннадцать человек (61%) показали низкий уровень выполнения они смогли найти не все фигуры.

Качество выполнения по классу – 33%

Задание 5.

Цель: выявить умение анализировать условие предложенной задачи.

9 учеников (50%) выполнили задание на высоком уровне, один человек (5% - Тишина К.) – на среднем уровне. Один (5%) – Иванова С. показала низкий уровень. 4 чел. (22%) с заданием не справились – Волкова В., Логинов М., Никазарова К., Поваренкин О. Двое (11%) – Арискина А., Куштан М. – к выполнению задания не приступили.

Качество выполнения по классу – 56%

Задание 6.

Цель: выявить умение правильно представить условие задачи и перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов.

Это задание вызвало наибольшие затруднения. На высоком уровне с заданием справились 5 уч-ся (28%). Низкий уровень показал 1 чел. (5%). Не справились 9 чел. (50%). Двое (11%) на приступили к выполнению задания.

Качество выполнения по классу – 28%

Задание 7.

Цель: выявить пространственные представления учащихся; выяснить умение ребёнка наметать план действия до начала выполнения задания, а также умение изобразить точно такую же фигуру при изменении её пространственного расположения.

С этим заданием на 100% справились 10 чел. (56%). Допущена ошибка в изображении одного из элементов фигуры и, соответственно, задание выполнено на среднем уровне у двоих уч-ся (11%). Допущены ошибки в изображении нескольких элементов фигуры или изображена точно такая же ваза, как и слева, не изменено её пространственное расположение у двоих человек (11%). Трое (17%) с заданием не справились.

Качество выполнения по классу – 67%.

Задание 8.

Цель: выявление способности правильно понимать высказывание, а также понимание терминов «внутри» и «вне».

В полной мере с этим заданием справились 8 уч-ся (44%). Еще 7 чел. (39%) допустили не более 2-х ошибок. Низкий уровень выполнения показал 1 ученик (5%) и один (5%) с заданием не справился.

Качество выполнения по классу – 83%

Задание 9.

Цель: выявить умение анализировать условие задачи.

11 чел. (61%) справились с заданием в полном объеме. Один чел. (5%) верно указал положение центрального кубика. Частично выполнили задание 3 ученика (17%). Двое (11%) с заданием не справились.

Качество выполнения по классу – 67%.

Задание 10.

Цель: выявить умение классифицировать, самостоятельно находить основание для классификации.

Лишь один чел. (5%) выполнил задание без затруднений. Пятеро (28%) выполнили верно только один способ классификации. У троих (17%) в одном из способов верно записаны буквы одной части множества. Шестеро (33%) с заданием не справились и двое (11%) не приступили к выполнению задания.

Качество выполнения по классу – 33%

Русский язык

Задание 1.

Цель: проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия.

Высокий уровень показали 9 уч-ся (50%), 3 чел. (17%) допустили по одной ошибке и показали средний уровень, 4 чел. (22%) – низкий уровень, допущено по 2 ошибки. Не справился с заданием 1 чел. (5%) – Поваренкин О.

Качество выполнения по классу – 67%

Задание 2.

Цель: проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия.

На высоком уровне с заданием справились 6 чел. (33%), на среднем – 2 чел. (11%), они допустили по 1 ошибке. По 2 ошибки допустили 8 чел. (44%). Не справился с заданием один (5%) – Поваренкин О.

Качество выполнения по классу – 44%

Задание 3.

Цель: выявить степень овладения звуко-буквенным анализом и умение правильно воспринимать учебную задачу.

Высокий уровень показали 1 чел. (5%), средний – 9 чел. (50%). На низком уровне выполнили задание шестеро (33%). Не справился с заданием 1 чел. (5%) – Поваренкин О.

Качество выполнения по классу – 56%.

Задание 4.

Цель: выявить степень овладения звуко-буквенным анализом и умение правильно воспринимать учебную задачу.

Четверо уч-ся (22%) выполнили задание в полном объеме. Пятеро (28%) отметили два слова из трех. Пятеро (28%) смогли найти только одно слово. Не справились с заданием 3 чел. (17%).

Качество выполнения по классу – 50%

Задание 5.

Цель: выявить умение найти пару согласного звука по звонкости - глухости.

13 чел. (72%) выполнили задание на 100%. Не справились с заданием 4 чел. (22%).

Качество выполнения по классу – 72%

Задание 6.

Цель: выявить знание написания сочетаний «жи» — «ши».

Высокий уровень выполнения – 8 чел. (44%), средний – 3 чел. (17%). Не справились с заданием 6 чел. (33%).

Качество выполнения по классу – 61%

Задание 7.

Цель: выявить умение составлять предложение из слов и правильно его записывать.

На 100% задание выполнили 6 чел. (33%). Предложение составили верно, но в записи допустили 1 ошибку 6 чел. (33%). Предложение составлено верно, но в записи допущены ошибки (не обозначена большая буква и точка в конце предложения) двое (11%). Не справились с заданием двое (11%) – Волкова В., Поваренкин О. Не приступил к выполнению задания 1 чел. (6%) – Куштан М.

Качество выполнения по классу – 67%

Анализ диагностической работы показал, что высокий уровень знаний на период окончания 1 класса имеют 5 учащихся (28%): Иванова В., Иванова С., Монаков И., Попов И., Селина Е. Достаточный базовый уровень знаний имеют 9 человек (50%). По сравнению со стартовой диагностикой и диагностикой на конец I полугодия качество выполнения заданий возросло с 42%/62% до 78%. Это положительный результат. Процент детей, имеющих низкий уровень обученности снизился с 58%/39% до 22%. Это дети с комплексной низкой мотивацией и познавательной способностью. Многие из них нуждаются в помощи логопеда, психолога и др. специалистов. Двое из этих детей имеют заключение ПМПК, остальным рекомендовано пройти обследование на ПМПК.

Анализ выполнения каждого задания показал, что в основном наибольшую трудность вызвали задания по русскому языку, связанные с фонематическим восприятием и состоянием фонематического слуха. Это объясняется тем, что среди учащихся класса большой процент детей с нарушением речи и им необходимы занятия с логопедом.

По математике наибольшие затруднения вызвали задания на выявление уровня развития геометрической наблюдательности (зоркости), умение правильно представить условие задачи и перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов, умение классифицировать и самостоятельно находить основание для классификации.

Выводы:

Уровень обученности и качество выполнения заданий возрос, а процент детей с низким уровнем снизился. Это свидетельствует о положительной динамике.

В следующем учебном году обращать особое внимание и включать в работу задания и упражнения по русскому языку на отработку навыков, связанных с фонематическим восприятием и состоянием фонематического слуха, овладением звуко-буквенного анализа; по математике - на развитие геометрической наблюдательности (зоркости), умение представить условие задачи и перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов, умение классифицировать и самостоятельно находить основание для классификации.

Для учащихся с высоким уровнем продолжать систему подбора более сложных дифференцированных заданий и упражнений, способствующих дальнейшему их развитию.

С учащимися, которые набрали недостаточное количество баллов и показали низкий уровень усвоения учебного материала, проводить дополнительные индивидуальные занятия, на уроках подбирать специальные разноуровневые задания.

Таблица 29

Диагностическое обследование 1 класса (в течении учебного года)

№ п/п	Ф.И.	1 обследование (сентябрь 2018)	2 обследование (декабрь 2018)	3 обследование (май 2019)	динамика
1.	Арискина Арина				+
2.	Варбулайнен Михаил				=
3.	Виркунен Константин				+
4.	Волкова Варвара				-
5.	Иванова Вероника				+
6.	Иванова София				+
7.	Козлова Анна	-----	-----		-
8.	Куштан Михаил				-
9.	Лазарева Марина	-----	-----		+
10.	Логинов Матвей				-
11.	Мейдус Денис				+
12.	Монаков Иван				+
13.	Никазарова Камила				+
14.	Орлова Владислава	-----		-----	-
15.	Павлов Михаил				+
16.	Поваренкин Олег	-----			-
17.	Попов Иван				+
18.	Процев Максим				-
19.	Селина Екатерина				+
20.	Тишина Ксения				=
	В. ур.	10%	11,2%	28%	
	Ср. ур.	32%	50%	50%	
	Н. ур.	58%	38,8%	22%	

	низкий уровень
	средний уровень
	высокий уровень

2-е классы:

Анализ итоговой работы по математике во 2 А классе
Количество обучающихся в классе: 14 учеников. Выполнили: 10 учеников. Не выполнили работу по уважительной причине: 4 человека – Васильева П.(находилась в больнице), Крантовский М. (по болезни), Месропян А.(по

болезни), Уханов А. (по болезни). Дети ОВЗ: Андрусик И и Васильева П. занимается по адаптированной программе (ЗПР)

Таблица 30

Ф.И.О.	Простая задача на деление(умножение)	Составная задача на сложение и вычитание	Выполнение сложения и вычитания в столбик с переходом через десяток в пределах 100	Примеры на умножение и деление (на 1, 2, 3)	Уравнение на умножение и деление	Задача на нахождение периметра	Результат
1.Андрусик И.	-	-	+	+	+(с ошиб. в оформлении)	-	3-
2.Вавилов Д.	-	+	-	+	+	-	3-
3.Васильева П.							Работу не выполнял а.
4.Гаврилова Н.	-	-	-	-	-	-	2
5. Корольков К.	+	+	+	+	+	+	5 (помарки)
6. Крантовский М							Работу не выполнял .
7.Лидзарь М.	+	+	+	-	+	-	4 -
8. Месропян А.							Работу не выполнял .
9.Осипова А.	+	+	+	+	+	+	5
10. Пентюшенков а Д.	+	+	+	+	-	-	4
11.Романченко А.	+	- (ошибку допустил а в ответе)	+	+	+	- (не приступ ила к задаче)	4
12.Сигов М.	-(дописал лишнее действие)	- (решение решено неверно)	- Допустил многочисленные ошибки в ответах	- Допустил одну ошибку в умножении на 2	- (неправильно оформлено и решено уравнение	- (неправильно оформлена и решена задача)	2
13.Уханов А.							Работу не выполнял .
14. Цветков Н.	-	-	-	-	-	-	2

Вывод по таблице:

Проанализировав таблицу о результатах контрольной работы по математике, можно сделать вывод:

Всего писали работу 10 учеников. Из них 5 обучающихся написали работу на достаточно высоком уровне (два ученика на “5”, а три ученика на “4”, остальные пять учеников показали менее продуктивный результат - три ученика выполнили работу на “2” это говорит о том, что ученики не усвоили темы за весь год. Поэтому на следующий год ставлю себе задачу повторять и закреплять темы, в которых имелись проблемы и пробелы. Один ученик выполнил на “3”, работа была выполнена на очень слабом уровне. Большинство учеников допустили ошибки в задаче на умножение и деление, а именно в действие, некоторые ученики вместо умножения, выполняли деление. Также трудности вызвала задача на нахождение периметра и составная задача, многие ученики не сделали краткой записи к ним. Остальные задания ученикам оказалось решать легче и ошибки были допущены в меньшей степени.

Обучающиеся выполняли задания на печатной основе, которые строились на основе учебника М. И. Моро (в 2 частях).

Качество знаний - 50%, успеваемость – 70%

Выводы:

- 1.Повторять темы: «Периметр (Нахождение периметра прямоугольника. Три способа)», «Простая задача на умножение/деление», «Составная задача на сложение и вычитание»;
- 2.Систематически включать в устный счёт материал изученных тем;
- 3.Систематически проводить индивидуальную работу на уроке и на дополнительных занятиях со слабыми обучающимися.

Анализ итогового диктанта с грамматическим заданием во 2 А классе

Количество обучающихся в классе: 15 учеников. Выполнили: 9 учеников. Не выполнили работу по уважительной причине: 6 уч. - Лидзарь М.(по болезни), Васильева П.(находилась в больнице), Крантовский(по болезни), Уханов А., Гайшун К.(по болезни), Уханов А. (по болезни). Дети с ОВЗ: 2 человека - Андрусик И. и Васильева П. обучается по адаптированной программе (ЗПР)

Таблица 31

Ф.И.О.	Орфографические ошибки	Пунктуационные ошибки	Помарки	Отметка
Андрусик И.	25	3	+	2
2.Вавилов Д.	10	0	+	2
3.Васильева П.	не	писала	диктант	-
4. Гаврилова Н.	58	2	много	2
5.Гайшун К.	-	-	-	-
6. Корольков К.	Без ошибок	Без ошибок	+	5-
7. Крантовский М	не	писал	диктант	-
8.Лидзарь М.	не	писал	диктант	-

9. Месропян А.	Не	писал	диктант	-
10.Осипова А.	Без ошибок	Без ошибок	+	5
11.Пентюшенкова Д.	Без ошибок	Без ошибок	+	5-
12.Романченко А.	1	0	0	4
13.Уханов А.	не	писал	диктант	-
14.Сигов Михаил	1	0	+	4
15. Цветков Н.	4	0	+	3

Выполнение грамматических заданий

Таблица 32

Выполнили все задания полностью и без ошибок	4	Романченко А., Осипова А., Корольков К., Пентюшенкова Д.
Выполнили задания полностью с ошибками	2	Сигов М., Цветков Н.,
Выполнили задание не полностью	2	Гаврилова Н, Вавилов Д.,
Не приступили к выполнению задания	1	Андрусик И.

ФИ обучающихся, не справившихся с работой: Гаврилова Н, Вавилов Д., Андрусик И. (3 уч.)

Ошибки, допущенные при контрольном диктанте:

1. Раздельное написание слов в предложении: 1 уч. -Вавилов Д.
2. Пропуск, замена, перестановка букв, слов: 4 уч.- Вавилов Д.,Цветков Н., Гаврилова Н., Андрусик И.
3. Перенос слова: 1 уч. - Гаврилова Н.
- 4.Мягкий знак Ь, обозначающий мягкость согласных: 2 уч. -Гаврилова Н., Андрусик И.
- 5.Разделительный мягкий знак:2 уч. - Гаврилова Н., Андрусик И.
- 6.Заглавная буква в начале предложения: 2 уч. Гаврилова Н., Андрусик И.
- 7.Безударная гласная в корне слова, проверяемая:4 уч- Гаврилова Н., Цветков Н., Вавилов Д., Андрусик И.
- 8.Выделение красной строки: 3 уч.- Сигов М., Гаврилова Н., Андрусик И.
- 9.Парные звонкие и глухие согласные: 4 уч. -Гаврилова Н., Романченко А., Вавилов Д., Андрусик И.
- 10.Знаки препинания: 2 уч. Гаврилова Н., Андрусик И.

Вывод по таблице: Проанализировав таблицу и ошибки, допущенные при написания диктанта, можно сделать вывод:

Всего работу писали 9 человек. Без ошибок написали работу 3 ученика, допустили по одной ошибке 2 ученика (1-2 орфографические ошибки) Уровень знаний у обучающихся оказался средним. Но все же у некоторых учеников (смотрите выше) не сформирован фонематический процесс, слуховое восприятие, лексико-грамматическая сторона речи. Имеется сложность запомнить и употребить на письме усвоенные устно правила орфографии.

Качество знаний –50 % успеваемость - 60%

Задачи на следующий год:

1. Специальный подбор заданий на изученные правила.
2. Больше уделить внимание на повторение и закрепление правил на безударную гласную в корне слова и парную звонкую и глухую сог.
3. На каждом уроке русского языка писать по 5-8 слов на слух.

4. Уделять больше внимание на самостоятельное нахождение ошибок.
Продолжить работу над ошибками.

Анализ итоговой работы по математике 2 «Б» класс

По списку: 13 человек, писало работу: 11 человек

Написало без ошибок 0 человек. Допустило 1-2 ошибки 4 человека

Допустило 3-4 ошибки 5 человека. Допустило > 4 ошибок 3 человек

Таблица 33

Характер ошибок

№ п/п	Ф.И.	1	2	3	4	5	6**	итого
1	Андрушак А.	+	+	+	1 ош.	+	-	4
2	Аюбова А.	+	-	2 ош	+	-	-	2
3	Белевцева Я.	+	+	1 ош.	+	+	-	4
4	Горлов А.	+	+	1 ош.	1 ош.	+	-	4
5	Горшков А.	-	-	+	1 ош.	+	-	2
6	Девятнева Т.	-	-	+	1 ош.	+	-	3
7	Захарченко В.	+	+	2 ош.	1 Ош.	+	-	4
8	Иванов К.	1 ош.	+	+	+	+	-	4
9	Меликова Т.	+	+	+	-	+	+	4
10	Нюхин А.	+	+	1 ош.	+	-	-	4
11	Поварёнкин И.	-	-	-	-	-	-	2

Отметки: «5» – 0 «4» – 7 «3» – 1 «2» – 3

Пробелы в умении решать примеры (незнание состава числа). Задачи вызвали сложность у Горшкова Саши, Девятневой Татьяны, Поварёнкина Игоря. Не справился с работой Поварёнкин Игорь.

Анализ итоговой работы по русскому языку 2 «Б» класс

По списку: 14 человек. Писало работу: 11 человек

Написало без ошибок 2 человек. Допустило 1-2 ошибки 7 человека

Допустило 3-4 ошибки 3 человека Допустило > 4 ошибок 2 человек

Таблица 34

Характер ошибок:

№ п/п	Ф.И.	Безуд. Гл., проверяемые ударением	Безуд. гласные, непроверяемые ударением	Парные согласные в слове	Написание буквосочетаний жи, ши, ча, ща, ч у, щу	Ъ-показатель мягкости	Разделительный ь и ь знаки	Пропуски букв, искажения слов	оценка
1	Андрушак А.	1	-	-	-	1	-	2	3
2	Аюбова А.	-	-	-	-	1	-	1	4
3	Белевцева Я.	1	-	-	-	-	-	1	4
4	Горлов А.	1	-	-	-	-	-	1	4
5	Горшков А.	-	-	-	-	-	-	1	4
6	Девятнева Т.	-	-	+	1 ош.	+	-	3	3
7	Захарченко В.	-	-	-	-	-	-	0	5
8	Иванов К.	1 ош.	-	1	1	-	-	1	4

9	Меликова Т.	-	-	-	-	1	-	0	4
10	Нюхин А.	-	-	-	-	1	-	1	4
11	Поварёнкин И.	-	-	-	-	-	-	1	4
12	Громова А	-	-	-	-	-	-	1	4
13	Поляков А.	2	-	-	-	1	-	3	3
14	Марцинкевич Л.	2	-	-	-	2	-1	8	2

Отметки «5» – 1 «4» – 9 «3» – 3 «2» -1

НЕ справился с работой Марцинкевич Лукьян.

Грамматическое задание:

1.Найти и подчеркнуть основу предложения;

2.Определить часть речи во втором предложении и подписать их над словами;

3.Подобрать проверочные слова к словам: роса, листочки; выделить корень.

4 Разделить для переноса слова: сильный, длинные.

Допустили ошибки:

1. Без ошибок-4

2. 1-2 ошибки-5

3. 3-4 ошибки-3

4. 5 и более-2

Получили оценки: «5»-2 «4»-7 «3»-3 «2»-2

Анализ итоговой работы по математике 3 класс

По списку: 16 человек. Писало работу: 14 человек

Написало без ошибок 3 человека. Допустило 1-2 ошибки 4 человека

Допустило 3-4 ошибки 4 человека. Допустило > 4 ошибок 3 человек

Таблица 35

Характер ошибок

№ п/п	Ф.И.	1	2	3	4	5	итого
1	Борминская В.	-	+	-	+	-	2
2	Грибова Анастасия	+	+	+	+	+	4
3	Грибова Ксения	+	+	+	+	+	4
4	Громова Мария	-	-	-	-	-	2
5	Девятнева Ульяна	-	+	+	+	-	3
6	Егорова Маргарита	+	+	+	+	+	5
7	Ермуханов Аслан	+	+	+	+	+	4
8	Калачёв Максим	-	+	+	+	-	3
9	Клопова Полина	+	+	+	+	+	5
10	Корольков Арсений	+	+	+	+	+	5
11	Кузьмина Анна	+	+	+	+	-	4
12	Максимова Алина	-	-	-	-	-	2
13	Михайлов Геннадий						-----
14	Смолина Аделина	+	+	+	+	-	3
15	Степанова Яна	-	+	+	+	-	3
16	Шарецкий Даниил						ОВЗ

Отметки «5» – 3 «4» – 4 «3» – 4 «2» - 3

Качество знаний - 50%

Успеваемость - 78,5%

1. Задачи вызвали сложность у Степановой Я., Громовой М., Борминской В., Смолиной А.
2. Сложности вычисления площади геометрической фигуры возникли у Смолиной А., Степановой Я., Громовой М., Борминской В., Калачёва М. и Кузьминой А.

Анализ диктанта по русскому языку 3 класс

По списку 16 человек. Писало работу 13 человек

Диктант

Написало диктант без ошибок 1 человека. Допустило 1-2 ошибки 6 человек

Допустило 3-5 ошибок 2 человек. Допустило 6 и более ошибок 3 человек

Таблица 36

Характер ошибок

№ п/п	Ф.И.	Б знак после шипящих	Бол.б.в нач .пред.	Пропуск букв	Разделение слов	Удвоен.со	Непроизносимая согласн.	Перенос	Замена букв	НЕ с глаголами	Безуд.гл.	Оценка
1	Борминская В.	+		+	+	+			+		+	2/2
2	Грибова Анаст.											5/5
3	Грибова Ксения										+	4/4
4	Громова Мария	+	+	+	+	+					+	2/2
5	Девятнева Ул.	+							+			3/4
6	Егорова Марг.								+			4/5
7	Ермуханов Асл.		+	+								4/4
8	Калачёв Макс.	+							+		+	3/4
9	Клопова Полина								+			4/5
10	Корольков Арс.	+										4/4
11	Кузьмина Анна								+			4/5
12	Максимова Ал.											-----
13	Михайлов Ген.	+	+	+	+	+						2/2
14	Смолина Ад.											-----
15	Степанова Яна			+		+					+	3/2
16	Шарецкий Дан.											ОВЗ

Задания

Выполнило всё без ошибок 4 человека. Выполнило 2 задания 5 человек

Диктант - Отметки - Задания Качество знаний
 5 - 1 5 - 4 53,3 % / 69,2 %

4 - 6 4 - 5

3 - 2 3 - - Успеваемость

2 - 3 2 - 4 76,9 % / 69,2 %

По итогам работы выявлены следующие пробелы в знаниях:

1. Не очень хорошо усвоены темы «Безударные гласные», «Мягкий знак после шипящих».

Анализ контрольной работы по математике 4 класс

По списку 18/21 (из них 3 ОВЗ) чел.; писали работу 15 чел.

Выполнили всю работу без ошибок _____ - _____ чел.

Таблица 37

№ п/п	Ф.И.		последовательность чисел	сравнение величин	задача				вычисление выражений					уравнение		площадь прямоугольника				все задания решены	отметка
					лишнее действие	ошибка в вычислении	формулировка ответа		x	:	вычитание	сложение	порядок	нахождение уменьшаемого	проверка	чертёж прямоугольника	нахождение	перевод в см ²			
1	Аметова Мирослава		+	+	+	+	+		+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	4	
2	Берри Раид		+	+	+	-	-		-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+-	2	
3	Бирало Полина		+	+	+	-	+		-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	3	
4	Богданов Стэф																			-	
5	Васильева Анна																			-	
6	Васильева Русалина		-	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	3	
7	Вахрина Елизавета		+	+-	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4	
8	Завьялова Алевтина		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+-	3	
9	Зинчук Наталья		+	+	-	-	+		+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	3	
10	Иванов Владимир		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4	
11	Келлер Анастасия		+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	4	
12	Малахова Алёна		+	-	-	+	+		-	+	+	-	+	+	+	+-	-	-	+	2	
13	Месропян Мариам																			-	
14	Муйженик Михаил		+	+	-	-	-		-	+	+	+	+	+	+	+-	-	-	+	3	
15	Мягков Сергей		+	-	-	+	+		+	-	+	+	+	+	+	+-	-	-	+-	2	
16	Павлова Евгения		+	+	-	-	-		+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	3	
17	Почтовая Марья		+	+	-	-	+		+-	-	-	+	+	+	+	+-	-	-	+	2	
18	Ромаданов Иван		+	-	-	+	+		-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	2	
Итого знают материал			к о л - в о в %	14	11	8	9	12	9	11	13	9	10	15	15	6	4	0	12		
				93	73	53	60	80	60	73	87	60	67	100	100	40	27	-	80		

Вывод: в контрольной работе по математике успешно выполнены задания, в которых проверялось умение решать уравнение и делать проверку, определять последовательность чисел, выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, сравнивать величины, решать задачу на движение.

Затруднения у учащихся вызвали задания, в которых проверялись умения выполнять построение геометрической фигуры (прямоугольник) с заданными величинами, находить площадь прямоугольника и выражать результат в квадратных сантиметрах.

Анализ контрольной работы по русскому языку 4 класс

По списку 18/21 (из них 3 ОВЗ) чел.; писали работу 14 чел.
 всю работу без ошибок - чел.

Выполнили

Диктант

Написали без ошибок 1 чел.

Допустили 1-2 ошибки 2 чел.

Допустили 3-5 ошибок 6 чел.

Допустили 6 ошибок и более 5 чел.

Качество 21%

Успеваемость 64%

СОУ 60%

Таблица 38

Характер ошибок

№	Ф.И. Ошибки	орфограммы															пунктуация		отметка
		ЧК ЧН	непроизносимые согласные	мягкий знак – показатель мягкости	Ь знак у суш. 3 скл.	безударные	парные согласные	словар	безуд. падежн.оконч. им.	безуд. падежн.оконч. им.	правописание слов с не	правописание предлогов	приставка у глаголов	безуд. личные оконч. глаго лов	пропуск и замена букв, слов	перенос слов	большая буква в начале	однородные члены предложения	
1	Аметова Мирослава	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	4
2	Берри Раид																		-
3	Бирало Полина	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
4	Богданов Стэф																		-
5	Васильева Анна																		-
6	Васильева Русалина	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	3
7	Вахрина Елизавета	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5
8	Завьялова Алевтина	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	3
9	Зинчук Наталья	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3

10	Иванов Владимир	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	4
11	Келлер Анастасия	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	2
12	Малахова Алёна	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	2
13	Месропян Мариам																		-
14	Муйженик Михаил	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	3
15	Мягков Сергей	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	2
16	Павлова Евгения	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	2
17	Почтовая Марья	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	3
18	Ромаданов Иван	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+	-	2
	Итого	14	14	14	13	4	11	11	9	12	14	10	13	13	7	11	13	9	
		100 %	100 %	100 %	93 %	29 %	79 %	79 %	64 %	86 %	100 %	71 %	93 %	93 %	50 %	79 %	93 %	64 %	

Вывод: затруднения у отдельных учащихся вызвали написание следующих орфограмм: правописание безударных гласных и ошибки на пропуск и замену букв.

Таблица 39

Грамматическое задание

№	Ф.И. <i>Ошибки</i>	1. Сделать синтаксический разбор предложения.			3. Разобрать слова по составу			отметка
		подчеркнуть грамматическую основу	указать части речи над словами	дать характеристику предложению	сущ.	прил.	гл.	
1	Аметова Мирослава	+	+	+	+	+	+	4
2	Берри Раид							-
3	Бирало Полина	+	+	+	+	+	+	3
4	Богданов Стэф							-
5	Васильева Анна							-
6	Васильева Русалина	-	-	+	+	+	+	2
7	Вахрина Елизавета	+	+	+	+	+	+	4
8	Завьялова Алевтина	+	+	+	+	+	+	3
9	Зинчук Наталья	+	+	-	-	+	+	3
10	Иванов Владимир	+	+	+	+	+	+	3
11	Келлер Анастасия	+	+	+	+	+	+	4

12	Малахова Алёна	+	+	+ -	+ -	+ -	-	3
13	Месропян Мариам							-
14	Муйженик Михаил	+	+ -	+ -	+ -	+-	-	2
15	Мягков Сергей	+ -	-	-	+	-	-	2
16	Павлова Евгения	+	+	+ -	+ -	+	+	4
17	Почтовая Марья	+ -	-	+ -	+ -	+ -	-	2
18	Ромаданов Иван	+	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	2
	Итого	10/3	8/3	0/12	4/9	7/6	3/7	
		71% / 21%	57% / 21%	0 / 86%	29% / 64%	50% / 43%	21% / 50%	

Выполнили все задания без ошибок ____ - ____ чел.

Отметки за задание:

«5» ____ - ____ чел

«4» ____ 4 ____ чел.

«3» ____ 5 ____ чел.

«2» ____ 5 ____ чел.

Вывод: учащиеся допустили ошибки при характеристики предложения, в определении морфем у глагола и имени существительного.

Таблица 40

Диагностика метапредметных (познавательных) умений (4 класс учитель Сереева Т.В.)

	Ф.И ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	C1	13	14	C"	сумм а	оц ен ка
1	АтамановМатв ей	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н		
2	Берри Амир	1	1	1	2	2	1	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	15	с
3	Девятнева Марина	1	1	1	2	2	1	1	2	1	0	0	2	2	2	0	2	20	в
4	Зиновьева Виктория	1	1	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	2	18	с
5	Козлова Нонна	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н		
6	Козловский Дмитрий	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н		
7	Литовченко Илья	0	1	1	2	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	12	с
8	Светлолобова Дарина	1	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0	2	2	2	1	0	15	с

9	Селин Михаил	1	1	0	2	2	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	2	20	в
10	Филиппов Денис	1	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	2	0	2	1	2	15	с
11	Шашков Александр	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	н
12	Шашков Марк	0	1	1	0	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	0	2	18	с
13	Шашкова Арнэла	1	1	0	2	1	1	1	2	1	0	1	2	2	1	1	2	19	в
14	Ширшин Даниил	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	2	2	1	2	15	с
	Работу писали	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
	Задание выполнили	8	9	5	8	10	9	9	6	9	0	4	7	9	9	8	8		
	% выполнения заданий	73	82	45	73	91	82	82	55	82	0	36	64	82	82	73	73		
	Высокий уровень-	3 уч.																	
	Средний уровень-	7уч.																	
	Низкий уровень-	1уч.																	

Трудности при выполнении работы недостаточно развитые:

1. Умение ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию
2. Владение рядом общих приемов решения задач
3. Умения проводить исследования (наблюдение, опыты и измерения)

Таблица 41

Итоговая работа по математике 4а (учитель Серекова Т.В.)

	Ф.И ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	сум ма	оцен ка
1	АтамановМатвей	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	7	3
2	Берри Амир	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
3	Девятнева Марина	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
4	Зиновьева Виктория	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	4
5	Козлова Нонна	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
6	Козловский Дмитрий	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	4
7	Литовченко Илья	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
8	Светлолобова Дарина	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	8	3
9	Селин Михаил	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	4

10	Филиппов Денис	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	3
11	Шашков Александр	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7	3
12	Шашков Марк	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
13	Шашкова Арнэла	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
14	Ширшин Даниил	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	3
15	Работу писали	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8		
	Задание выполнили	8	7	7	5	8	8	6	6	6	5	4	3		
	% выполнения заданий	100	88	88	63	100	100	75	75	75	63	50	38		

Темы, вызвавшие затруднения: 50% учащихся не справились с ходом решения составной задачи, с необходимыми вычислениями. Необходимо увеличить количество заданий на развитие логического мышления, отработку вычислительных навыков.

Анализ работы по русскому языку 4а класс

По списку 14 человек Писало работу 9 чел.

Диктант

Написало диктант без ошибок 0 чел.

Допустило 1-2 ошибки 2 чел.

Допустило 3-5 ошибок 6 чел.

Допустило 6 и более ошибок 1 чел.

Задания

Выполнено всё без ошибок 0 чел.

Выполнено 4 задания 6 чел.

Выполнено 3 задания 2 чел.

Выполнено 2 задания 0 чел.

Выполнено 0 заданий 1 чел.

Таблица 42

Результаты комплексных итоговых работ в сравнении с результатами учебного года:

Класс	Предметы	Результаты учебного года		Итоговая работа	
		Усп. %	Кач-во %	Усп.	Кач-во
2а	Русский язык	100%	43%	60%	50%
	Математика	100%	57%	70%	50%
	Чтение	100%	71%	86%	40%
2б	Русский язык	100%	64%	93%/86%	71%/64%

	Математика	100%	85%	73%	64%
	Чтение	100%	93%	100%	69%
3	Русский язык	94%	56%	77%/69%	53%/69%
	Математика	100%	69%	79%	50%
	Чтение	100%	87,5%	86%	71%
4а	Русский язык	100%	50%	89%	22%/44,5%
	Математика	100%	50%	100%	37,5%
	Чтение	100%	79%	100%	78,5%
4б	Русский язык	100%	39 %	64%	21%
	Математика	100%	61 %	67%	27%
	Чтение	100%	89 %	100%	61%

Вывод:

Анализ результатов итоговой работы показал, что учащиеся в основном подтвердили результаты годовые оценки только 2-е классы и 3 класс. Самые высокие результаты по русскому языку и математике среди начальных классов показали учащиеся учителя Толочковой Э.А. самые низкие – учителя Шумеевой Л.С. Причем, наблюдается отрицательная динамика качественной успеваемости по русскому языку и математике в разрезе каждого учителя. Следовательно, происходит снижение качества преподавания по русскому языку и математике, что в целом сказывается на качестве знаний учащихся в основном звене.

Рекомендации:

- Для достижения положительных результатов и повышения качества знаний:
 - продолжить работу с родителями и предложить ежедневные домашние чтения текстов;
 - организовать индивидуальные и групповые занятия со слабоуспевающими детьми;
 - использовать наглядность и игровые моменты в ходе урока;
 - чаще на уроках решить задачи на движение и задания с геометрическим содержанием.
- Продолжить работу по преемственности детский сад – школа и расширить направления ее деятельности.
- Углубить связи между начальной и основной школой:
 - планировать совместные мероприятия в 4 и 5 классах;
 - систематически проводить взаимопосещение уроков с их анализом;
 - активнее привлекать учащихся основной школы к подготовке и проведению воспитательных мероприятий и предметных недель в начальной школе.

Таблица 43

Показатель изученности таблицы умножения учащимися 3– 4 классов

Средний процент:

класс	Чел.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
3	14	3	4	6	1	93%	50%
4А	12	2	4	6	0	100%	50%

4Б	18	9	3	5	1	94,5%	67%
итого	44	14	11	17	2	95,5%	57%

Анализируя показатели таблицы, можно сделать **вывод**:

31,8% обучающихся выполнили работу без ошибок, что позволяет сказать о сформированном умении вычислительных навыков и умении использовать математические знания в практической ситуации.

25% допустили незначительные ошибки в работе, что позволяет сделать вывод об оптимальном уровне сформированности вычислительных навыков.

39% допустили множественные ошибки в примерах, что позволяет сделать вывод о низком уровне сформированности вычислительных процессов.

4,2 % имеют низкий уровень сформированности вычислительных навыков, что влечет за собой проблемы в усвоении программного материала по математике.

Выводы: Результаты контрольных срезов показали низкие показатели изученности таблицы умножения учащимися 3 – 4 классов.

Рекомендации:

1. Учителям 3 – 5 классов (в 2019-2020 уч. году) обратить особое внимание на отработку знаний, умений у учащихся таблицы умножения.

2. Разнообразить устную работу по проверке знаний таблицы умножения, отработать данные навыки до автоматизма.

3. Каждому учителю вести мониторинг усвоения таблицы умножения, учащихся класса по результатам устного и письменного опроса.

4. Учителям систематически вести коррекционную и трениговую работу по формированию прочных вычислительных навыков.

Основное общее и среднее общее образование:

Результаты итоговых работ в сравнении с результатами учебного года
по предметам естественно-математического цикла

Геометрия 7, 8 и 10 классы:

Таблица 44

Качество знаний по геометрии %:

	7 классы	8 А	8Б	8В	10 класс
Промежуточная аттестация	35%	33%	53%	60%	45,5%
Годовая	27%	47%	44%	62,5%	82%

Диаграмма 2

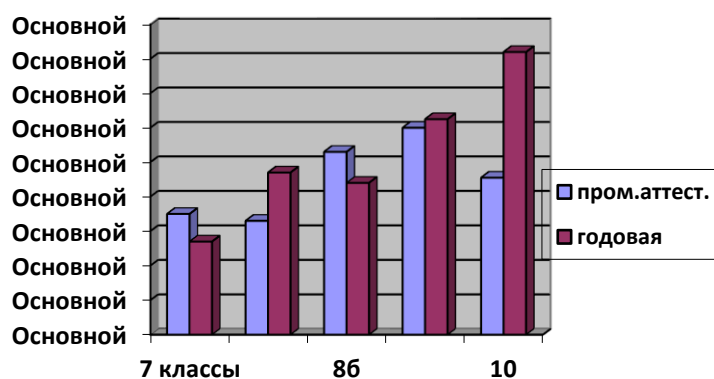
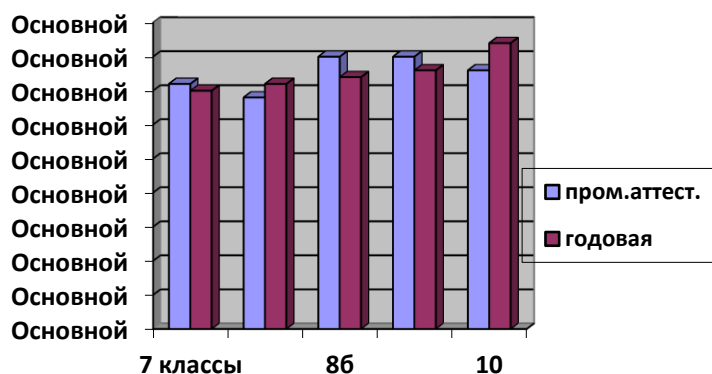


Таблица 45

Средний балл по геометрии:

	7 класс	8А	8Б	8В	10 класс
Промежуточная аттестация	3,6	3,4	4	4	3,8
Годовая	3,5	3,6	3,7	3,8	4,2

Диаграмма 3



Анализ ошибок по заданиям (по классам):

7: Незнание и неточное употребление математических терминов, не умение логически и связано вести рассказ

8: Не точное употребление терминов, нет четкой формулировки в определениях и теоремах

10: неточное использование математических терминов, затруднения в изображении объемных фигур на плоскости.

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года по геометрии в классах остается на уровне, качество на промежуточной аттестации выше годового в 7, 8Б, 8В, а в 8А и 10 класс значительно ниже. Такие результаты свидетельствуют о достаточной подготовке учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года в 7, 8Б, 8В классах.

Включить в план контроля вопрос контроль за успеваемостью и диагностическими работами по подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по математике в 9А и 11 класса в 2019/2020 учебном году.

Анализ работы по математике в 8 классе:

Результаты итоговых работ в сравнении с результатами учебного года
Математика 8 и 10 классы:

Таблица 46

Качество знаний по математике %:

	8 А	8Б	8В	10 класс
Промежуточная аттестация	17%	64%	33%	54,5%
Годовая	42%	43,5%	56%	65%

Диаграмма 4

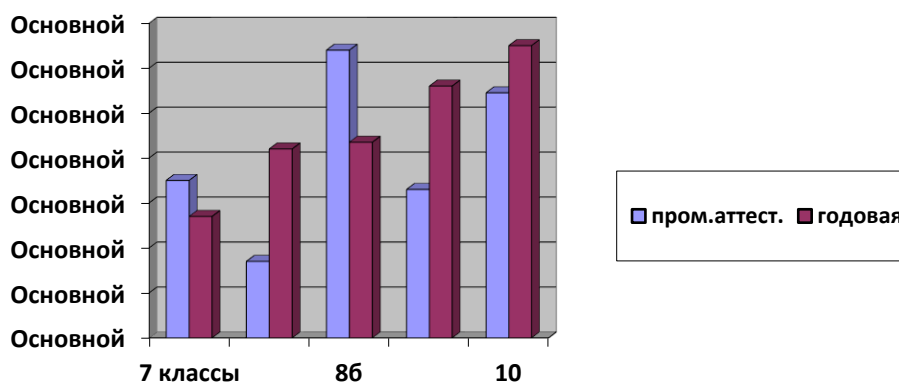
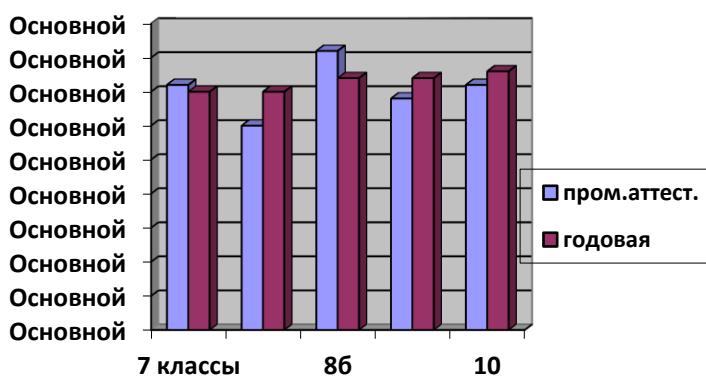


Таблица 47

Средний балл по математике:

	8А	8Б	8В	10 класс
Промежуточная аттестация	3	4,1	3,4	3,6
Годовая	3,5	3,7	3,7	3,8

Диаграмма 5



УМК Макарычев (алгебра), А.С. Атанасян (геометрия) ФИО учителя Пискарева Анжелика Владимировна

Класс, кол-во детей по списку 8А – 19 человек

Таблица 48

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Часть 1	13	14	15	16	Кол-во баллов	Оценка
1	Ануфриева Анжелика (ОВЗ)	1	1	0	1	1	1	x	x	x	x	x	x	5	x	x	x	x	5	3 (ОВЗ)
2	Буданова Дарья	0	1	1	1	1	x	0	x	x	x	x	x	4	x	x	x	x	4	2
3	Булкина Елизавета	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	x	1	6	x	x	x	x	6	3
4	Гирсов Никита	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	x	1	10	0	2	x	0	12	4
5	Девятнев Константин	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	x	10	x	x	x	x	10	4
6	Захарченко Данила	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	x	7	x	x	x	x	7	3
7	Зиновьев Вадим	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	x	x	9	x	x	x	x	9	3
8	Иванов Артем	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	x	x	7	x	0	x	x	7	3
9	Иванова Арина	1	1	x	0	1	x	0	x	x	x	x	x	3	x	x	x	x	3	2
10	Игнашева Ангелина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	x	x	10	x	0	x	x	10	4
11	Ильина Алина	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	x	x	7	x	x	x	x	7	3
12	Куштан Алексей	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
13	Леонтьева Юлия	1	1	0	1	1	1	1	0	1	x	x	x	7	x	x	x	x	7	3
14	Меликова Гюлан	0	1	1	1	1	0	1	1	0	x	x	x	6	x	x	x	x	6	3
15	Паянен Вадим	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	x	x	2	x	x	x	x	2	2
16	Пиппонен Елизавета	1	0	1	0	1	0	1	x	1	1	0	0	6	x	x	x	x	6	3
17	Прокопенко Владислав	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	x	x	x	x	7	3
18	Цветков Антон	0	1	x	x	1	x	1	1	1	1	x	x	6	x	x	x	x	6	3
19	Шашкова Аделина	1	1	0	1	1	0	1	1	x	x	x	x	6	x	x	x	x	6	3
	% выполнения задания	61	89	50	65	94	53	76	71	79	67	50	50		0	33	0	0	6,7	3
																			Средний балл	Средняя оценка

Класс, кол-во детей по списку 8Б – 16 человек

Таблица 49

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Часть 1	13	14	15	16	Кол-во баллов	Оценка
1	Антипова Вероника	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
2	Иванова Елена	0	1	1	1	1	x	1	0	1	1	1	1	9	0	2	2	2	15	5
3	Иванова Тамара	1	1	0	1	1	1	1	1	1	X	1	1	10	1	2	2	x	15	5
4	Карчава Георгий	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
5	Мамедов Сеймур	1	1	1	1	1	X	1	0	1	1	1	1	10	X	1	2	1	14	5
6	Мантулова Зульфия	1	1	1	1	1	x	1	0	1	1	1	0	9	x	2	2	2	15	5
7	Михайлов Артем	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	2	x	x	x	14	5
8	Осиновская Милена	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	9	X	X	X	x	9	3
9	Смирнов Игорь	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	8	x	x	x	x	8	3
10	Суворов Иван	0	1	1	x	1	1	x	0	1	x	1	0	6	x	x	x	2	8	3
11	Тишин Даниил	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	0	X	0	0	11	4
12	Филиппова Анжелика	0	1	1	X	1	X	X	1	1	1	1	1	8	x	x	x	1	9	3
13	Чернакова Евгения	0	1	1	1	1	x	1	1	1	0	1	0	8	X	2	0	1	11	4

14	Шарапина Арина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	x	1	1	11	2	1	1	0	15	5
15	Шутов Игорь	0	1	1	1	1	X	1	1	1	1	1	0	9	X	2	X	2	13	4
16	Терещенко Роман	1	1	1	0	1	1	1	1	x	x	0	x	7	x	x	x	x	7	3
	% выполнения задания	62	100	79	83	100	100	91	57	100	60	93	69		60	100	83	78	11.7	4.1
																			Средний балл	Средняя оценка

Класс, кол-во детей по списку 8В – 16 человек

Таблица 50

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Часть 1	13	14	15	16	Кол-во баллов	Оценка
1	Гадаев Алексей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	x	2	2	x	16	5
2	Дорохов Иван	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	x	x	x	x	7	3
3	Зелянин Илья	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	x	x	x	x	10	4
4	Иванова Анастасия	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	6	x	0	x	x	6	3
5	Ильченко Наталья	0	1	1	0	1	x	0	0	0	1	x	1	5	x	x	x	x	5	2
6	Калинин Никита	0	1	1	0	1	x	0	0	1	1	x	1	6	x	x	x	x	6	3
7	Косачев Александр	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	x	x	7	x	0	x	0	7	3
8	Кудрявцева Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	X	2	2	0	16	5
9	Михеев Владимир	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
10	Никазаров Александр	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	x	1	6	x	x	x	x	6	3
11	Орлова Елизавета	1	1	1	1	1	x	1	0	1	1	1	1	10	x	2	x	x	12	4
12	Поляков Иван	0	1	1	1	1	1	0	1	x	0	0	x	6	x	1	x	x	7	3
13	Титова Елисавета	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	6	x	x	x	x	6	3
14	Трубчик Евгения	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	8	x	2	2	x	12	4
15	Шашков Константин	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	x	1	6	x	x	x	x	6	3
16	Якушев Вячеслав	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	6	x	0	x	x	6	3
	% выполнения задания	27	100	100	60	93	58	53	53	50	60	60	77		0	63	100	0	8,5	3,4
																			Средний балл	Средняя оценка

Анализ работы по математике в 10 классе УМК Алимов Ш. А. (алгебра и начала анализа); А. С. Атанасян (геометрия)

Учитель А. В. Пискарёва, по списку в классе 11 учеников, выполняли работу 11 учеников

Таблица 51

№	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	Часть 1	№11	№12	№13	№14	Кол-во Баллов	отметка
1	Воробьева Анна	1	0	1	1	1	1	1	x	1	x	7	x	x	2	x	9	4
2	Иванова Екатерина	1	0	1	1	1	1	1	x	1	x	7	x	x	2	0	9	4
3	Краснодубец Ангелина	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7	x	x	x	x	7	3
4	Кулматова Лола	0	1	1	1	0	1	0	1	1	x	6	x	x	0	x	6	3

5	Подмогина Дарья	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	x	8	x	1	2	x	11	4
6	Полонский Александр	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	7	0	1	0	x	8	4	
7	Свищев Илья	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5	x	x	x	x	5	3	
8	Тадинен Наталья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	x	9	x	x	0	x	9	4	
9	Шамина Ольга	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	6	x	x	2	x	8	4	
10	Шашкова Доминика	1	0	0	1	1	1	1	x	1	0	6	x	x	x	x	6	3	
11	Шумилова Юлия	1	1	1	1	1	1	0	0	1	x	7	x	x	2	x	9	4	
	% выполнения	91	45	91	100	73	82	64	50	82	40		0	100	63	0	7,9	3,6	
																	Средний Балл	Средняя отметка	

Анализ ошибок по заданиям (8 классы):

Учащиеся 8в класса не усвоили материал по делению и умножению дробей, решение квадратных уравнений, перевод единиц измерений из одной системы счисления в другую. Учащиеся 8а класса имели затруднения с решением уравнений, решением задач, нахождение площади трапеции и углов треугольника, не умеют написать пояснения к задаче 2 части. Все ошибки, допущенные при работе из-за плохой посещаемости учащихся в школе и слабом контроле со стороны родителей.

Анализ ошибок (10 класс): - вычислительные (извлечение квадратного корня, возведение в степень, сложение, умножение)
 - решение иррациональных уравнений и учитывание ОДЗ данного уравнения
 - применение свойств арифметического корня, извлечение квадратного корня
 - нахождение tg , значение $\cos$, $\sin$ (применение тригонометрических формул)
 - применение формул на нахождение площади поверхности
 - построение сечения и нахождение площади сечения

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года по математике в 8 классах ниже годовой аттестации, учителям математики и заместителю директора Лысиковой С.В. следует обратить на подготовку к ГИА-2020 по математике.

Показатель изученности таблицы умножения учащимися 5– 6 классов

Таблица 52

Средний процент:

класс	Чел.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
5	14	1	7	6	0	100%	57%
6	15	2	4	9	0	100%	40%
итого	29	3	11	15	0	100%	48,3%

Анализируя показатели таблицы, можно сделать **вывод:**

10,3% обучающихся выполнили работу без ошибок, что позволяет сказать о сформированном умении вычислительных навыков и умении использовать математические знания в практической ситуации.

38% допустили незначительные ошибки в работе, что позволяет сделать вывод об оптимальном уровне сформированности вычислительных навыков.

51,7% допустили множественные ошибки в примерах, что позволяет сделать вывод о низком уровне сформированности вычислительных процессов.

0 % имеют низкий уровень сформированности вычислительных навыков, что влечет за собой проблемы в усвоении программного материала по математике.

Выводы: Результаты контрольных срезов показали низкие показатели изученности таблицы умножения учащимися 5 – 6 классов. Были выданы отдельные карточки на темы текущего года. Особо затруднение вызвало у шестиклассников со знаками «+» и «-».

Рекомендации:

1. Учителям 5 – 7 классов (в 2019-2020 уч. году) обратить особое внимание на отработку знаний, умений у учащихся таблицы умножения и устного счета.

2. Разнообразить устную работу по проверке знаний таблицы умножения, отработать данные навыки до автоматизма.

3. Каждому учителю вести мониторинг усвоения таблицы умножения и устного счета, учащихся класса по результатам устного и письменного опроса.

Анализ работы по информатике в 10 классе (выбрал 1 учащийся)

УМК _____ И. Г. Семакин, Е. К. Хеннер, Т. Ю. Шеина ФИО учителя _____ Невзорова С. В. _

Таблица 53

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Кол-во баллов	Оценка
1	Полонский Александр	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	x	0	x	5	3

Таблица 54

Качество знаний по информатике %:

	Полонский А.
Промежуточная аттестация	0%
Годовая	100%

Диаграмма 6

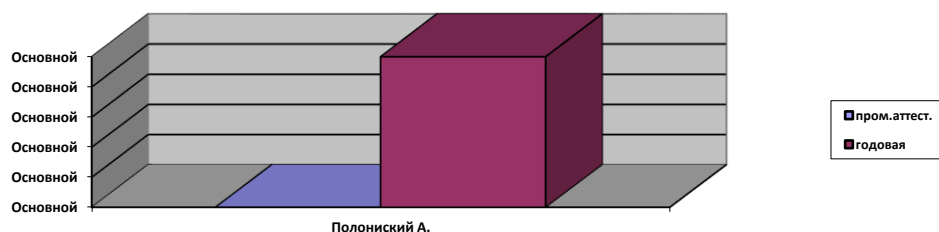
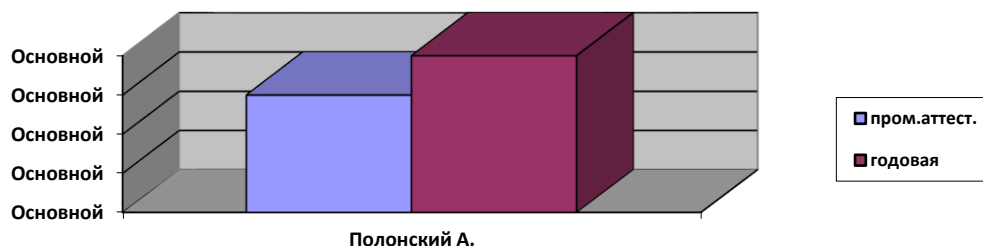


Таблица 55

Средний балл по биологии:

	Полонский А.
Промежуточная аттестация	3
Годовая	4

Диаграмма 7



Анализ ошибок по заданиям:

- Кодирование и операции над числами в разных системах счисления
- Анализ информационных моделей
- Базы данных. Файловая система
- Анализ и построение алгоритмов для исполнителей
- Кодирование и декодирование информации. Передача информации
- Рекурсивные алгоритмы
- Организация компьютерных сетей. Адресация
- Вычисление количества информации
- Исправление ошибок в программе

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года качество на промежуточной аттестации ниже годового. Следовательно, учителю. следует обратить на объективность выставления оценок обучающимся и на подготовку к промежуточной аттестации. Учителю информатики Невзоровой С.В., при выборе этого учащегося информатики в 11 классе в качестве экзамена проводить индивидуальные консультации, для успешной сдачи ЕГЭ.

Биология 8 класс (по выбору):

Таблица 56

Качество знаний по биологии %:

	8 класс
Промежуточная аттестация	55,5% (сдавали 51 чел. из 18 чел., в формате ОГЭ)
Годовая	57%

Диаграмма 8

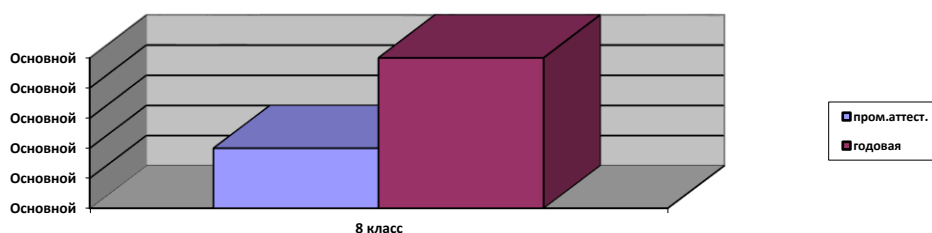
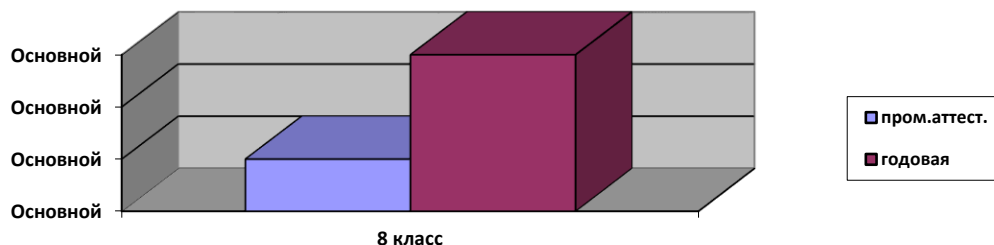


Таблица 57

Средний балл по биологии:

	8 класс
Промежуточная аттестация	3,5
Годовая	3,6

Диаграмма 9



Анализ ошибок по заданиям:

8 класс

Часть А: функции ферментов, состав плазмы, круги кровообращения, строение зрительного анализатора, движение крови, вкусовой анализатор, артериальное давление, ЖВС, виды обмена веществ, работа почек, витамины, соединение костей, водно-солевой обмен,

Часть В: виды иммунитета, ферменты и их функции,

Часть С: функции печени, нисходящие инфекции

Вывод:

из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года по биологии в 8 классах остается на уровне, сдали 18 человек из 51 учащегося класса в формате ОГЭ, экзамен по выбору ученика. Следовательно, учителю биологии Зайцевой Е.В. и заместителю директора Лысиковой С.В. следует обратить на подготовку к ГИА-2020 по биологии.

География 5 и 8 классы:

Таблица 58

Качество знаний по географии %:

	8а	8б	8в	10
Промежуточная аттестация	65%	75%	50%	0% (сдавал 1 чел)
Годовая	75%	79%	64%	100%

Диаграмма 10

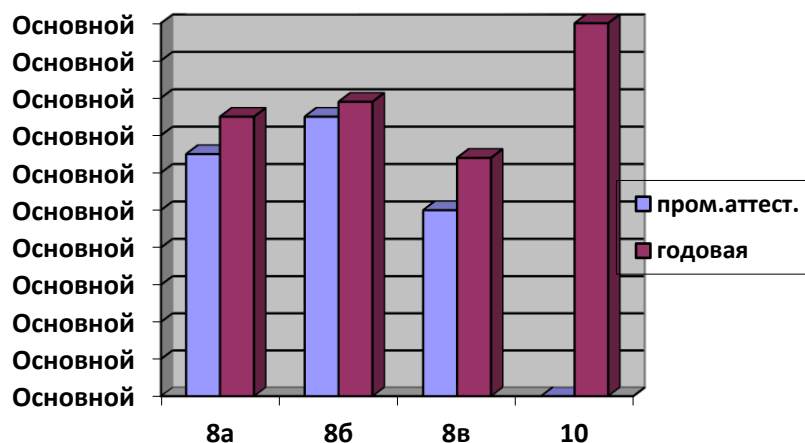
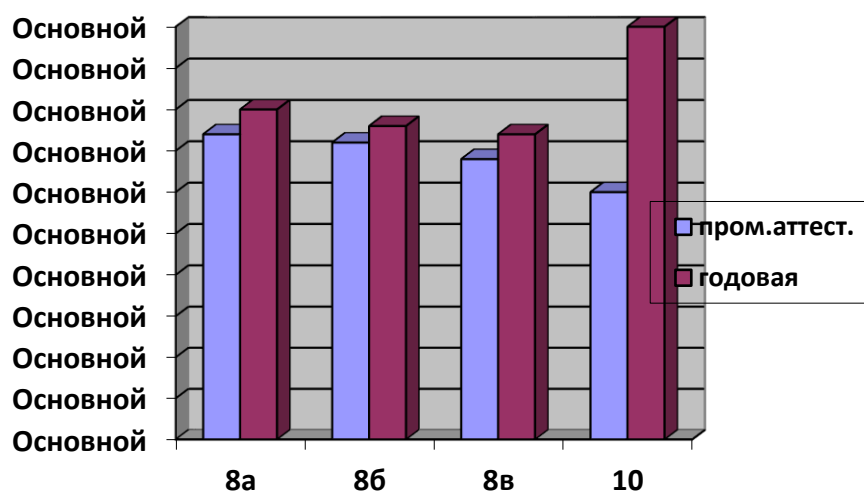


Таблица 59

Средний балл по географии:

	8а	8б	8в	10
Промежуточная аттестация	3,7	3,6	3,4	3
Годовая	4	3,8	3,7	5

Диаграмма 11



Диагностическая работа по географии в 8 классах:

Диагностическая работа состоит из 29 заданий. На выполнение работы по географии отводится 2 часа (120 минут).

Работа проведена в соответствии с требованиями проведения экзамена. Учащиеся рассажены по одному за парту. Работа проводилась в присутствии организаторов в аудитории.

При выполнении работы разрешалось использовать географические

атласы для 7, 8 и 9 классов, линейки и непрограммируемые калькуляторы, выданные черновики с печатями. Записи в черновике не учитывались при оценивании работы.

Содержание диагностической работы:

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 16, 17 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответы к заданиям 2, 3, 7-11, 14, 15, 18-26, 29 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания (12, 27 и 28), на которые следует дать полный развёрнутый ответ. Ответом на задание 13 является построенный график.

Критерии оценивания:

За верное выполнение заданий 1-11, 14-29 выставляется 1 балл. За задания 12 и 13 в зависимости от полноты решения выставляется от 0 до 2 баллов.

Таблица перевода баллов в оценки (по пятибалльной системе)

32-27баллов - 5

26-20 баллов- 4

19-12 баллов -3

11-0 баллов- 2

В 8-х классах обучается 51 человек. Диагностическую работу по географии выбрали 33 ученика. С предложенной работой справилось 29 человек, 4 обучающихся получили неудовлетворительные отметки. (Персонифицированная ведомость диагностической работы по классам прилагается)

Таблица 60

Класс	Количество обучающихся	Количество писавших работу	С работой справился	Не справился	Средний балл	Качество знаний по предмету	СОУ	Успеваемость
8а	19	17	16	1	3.65	64.71%	55.06%	94.12%
8б	16	8	6	2	3.63	75%	56.5%	75%
8в	16	8	7	1	3.38	50%	47.5%	87.5%

Таблица 61

Группа риска:

№	ФИ учащегося	Кол-во баллов	Оценка
1	Иванова Арина	10	2
2	Суворов Иван	10	2
3	Смирнов Игорь	9	2
4	Зелянин Илья	9	2

Все учащиеся группы риска переписали диагностическую работу на хорошие и удовлетворительные оценки.

Диагностическая работа показала:

1 - учащиеся не могут грамотно распределить время на выполнение заданий.

2- не все хорошо ориентируются в картах географического атласа, что существенно уменьшает время на выполнение работы.

3- большинство учащихся не могут дать развернутый ответ и грамотно выразить свои мысли, в связи с этим возникли сложности при выполнении 28 задания.

4 – многие учащиеся не смогли грамотно проанализировать текст, который используется для выполнения 26 – 28 заданий.

5 - низкий уровень обученности по определению региона России по краткому описанию.

6 – не высокий уровень обученности с определением миграционного прироста населения.

8- Решить проблему можно:

1-отработкой навыков работы с материалами экзамена на уроках 6 и 8 классов по материалам ФИПИ, включая их в проверочные работы по темам курса.

2- с помощью дополнительных занятий по проблемным темам.

3- при выполнении проверочных, практических работ строго следить за временем проведения, приучая к этому самих учащихся

4- постоянная работа с картами атласа на каждом уроке

5-усилением контроля посещаемости дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ.

Диагностическая работа по географии в 10 классе:

Диагностическая работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 3 часа (180 минут).

Ответы к заданиям части 1 (1-27) записываются в виде числа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Задания 28-34 требуют развернутого ответа.

Ответом на задание 28 должен быть рисунок. В заданиях 29-34 требуется записать полный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

Работа проведена в соответствии с требованиями проведения экзамена. Учащиеся рассажены по одному за парту. Работа проводилась в присутствии организаторов в аудитории.

Таблица перевода баллов в оценки (по пятибалльной системе)

от 67 баллов - 5

51-66 баллов- 4

37-50 баллов -3

36 -0 баллов- 2

В 10 классе обучается 11 человек. Диагностическую работу по географии выбрала лишь одна ученица. С предложенной работой обучающаяся справилась на 46 б на оценку 3.

Диагностическая работа показала:

- 1 - учащаяся не может грамотно распределить время на выполнение заданий. На вторую часть ученице просто не хватило времени.
- 2- ученица плохо ориентируется в картах географического атласа, что существенно уменьшает время на выполнение работы.
- 3- девочка не может дать развернутый ответ и грамотно выразить свои мысли.
- 4 – не умеет определять географические координаты.
- 5 – возникли сложности с определением страны по ее краткому описанию.
- 6 – не умеет пользоваться таблицами, диаграммами и графиками.
- 7 - Решить проблему можно:

- 1-отработкой навыков работы с материалами экзамена на уроках, включая их в проверочные работы по темам курса.
- 2- с помощью дополнительных занятий по проблемным темам.
- 3- при выполнении проверочных, практических работ строго следить за временем проведения, приучая к этому самих учащихся
- 4- постоянная работа с картами атласа на каждом уроке
- 5-усилением контроля посещаемости дополнительных занятий по

подготовке к ЕГЭ

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года по географии в 8 и 10 классах качество на промежуточной аттестации ниже годового. Следовательно, учителю географии Степановой М.В. следует обратить на объективность выставления оценок обучающимся и на подготовку к промежуточной аттестации. В 8 классах качество на промежуточной аттестации ниже годового, сдали 33 человек из 51 учащихся класса в формате ОГЭ, экзамен по выбору ученика. Следовательно, учителю географии Степановой М.В.. и заместителю директора Лысиковой С.В. следует обратить на подготовку к ГИА-2020 по географии.

Химия 8 классы:

Таблица 62

Качество знаний по химии%:

	8 класс
Промежуточная аттестация	100 % (сдавали 3 чел. из 51чел., в формате ОГЭ) («4»-2; «5»-1)
Годовая	100 % («5» - 1; «4» - 2)

Диаграмма 12

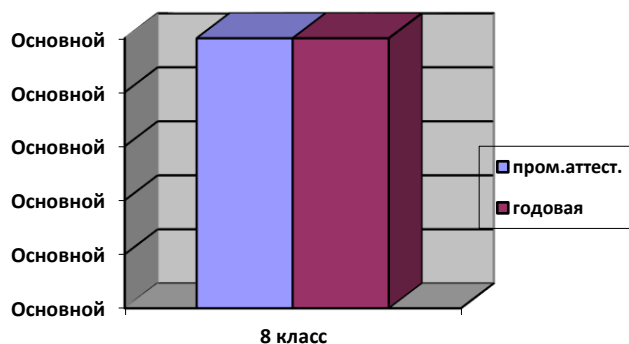
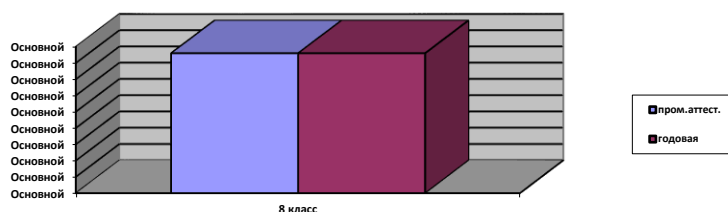


Таблица 62

Средний балл по химии:

	8 класс
Промежуточная аттестация	4,3
Годовая	4,3

Диаграмма 13



Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества по результатам промежуточной аттестации и итогам года по химии 8 классах остается на уровне. Такие результаты свидетельствуют о достаточной подготовке учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года.

Результаты итоговых работ в сравнении с результатами учебного года по предметам гуманитарного цикла

Русский язык 8 и 10 классы:

Таблица 63

Качество знаний по русскому языку %:

	8А класс	8Б класс	8В класс	10 класс
Промежуточная аттестация	33%	33,3%	50%	36,5%
Годовая	37 %	37,5%	56%	45,5%

Диаграмма 14

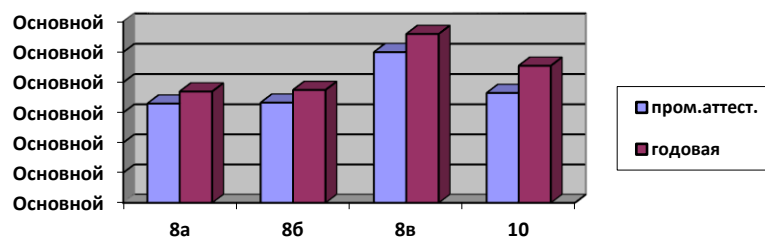
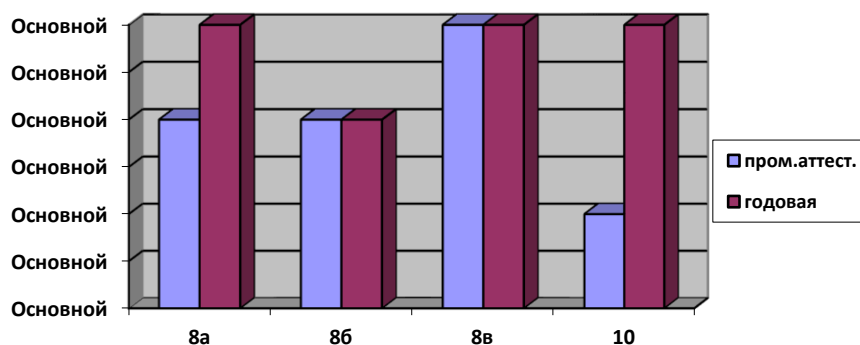


Таблица 64

Средний балл по русскому языку:

	8 А класс	8 Б класс	8 В класс	10 класс
Промежуточная аттестация	3,5	3,5	3,7	3,3
Годовая	3,7	3,5	3,7	3,7

Диаграмма 15



8 классы: Типичные ошибки:

- 1) зад. 2 - знание текста
- 2) зад. 7 – перестроить словосочетание
- 3) зад.8 – грамматическая основа предложения
- 4) зад.9 – нахождение обособленных членов предложения
- 5) зад.10 – вводные слова и вводные конструкции

10 класс: Типичные ошибки:

- 1) зад.4 – по орфоэпии
- 2) зад.5 найти паронимы
- 3) зад.6 ошибки в образовании слова
- 4) зад.8 безударные непроверяемые гласные в корне слова
- 5) зад.9 правописание приставок
- 6) зад. 16,17,18,19 – знаки препинания в простом и сложном предложении
- 7) зад. 21,22,23 знание текста

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества знаний по результатам промежуточной аттестации и итогам года по русскому языку уровень качества на промежуточной аттестации ниже годового. Следовательно, учителю русского языка Кузнецовой Т.И. следует обратить на объективность выставления оценок обучающимся и на подготовку к промежуточной аттестации. В 8 классе качество на промежуточной аттестации ниже годового, сдали 50 человек из 51 учащихся класса в формате ОГЭ. Следовательно, учителю и заместителю директора Лысиковой С.В. следует обратить на подготовку к ГИА-2019 по русскому языку, взять на контроль подготовку к ЕГЭ, в связи с низким средним баллом (3,3) в 10 классе.

Анализ итогового собеседования по русскому языку в 8 классе

В мае 2019 года проводилось собеседование по русскому языку в 8 классе по материалом пробного собеседования в 9 классе 2019 года.

В собеседовании принимали участие 51 учащихся 8 классов.

Целью проведения собеседования было знакомство учащихся 8 класса с процедурой устного собеседования, которое пройдет в 2019-2020 учебном году, а для учителя- определение проблемных участков работы.

В ходе собеседования были розданы контрольно-измерительные материалы (индивидуально), где были предложены ряд заданий: выразительное чтение текста вслух; пересказ текста с привлечением дополнительной информации; монологическое высказывание по одной из выбранных тем; диалог с экзаменатором-собеседником

Общий итог: зачет/незачет Максимум для каждого задания: от 2 до 4 баллов в зависимости от типа задания Суммарный максимум: 19 баллов Минимум, необходимый для получения зачета: 10 баллов

Анализируя данные таблицы итогов, можно сделать вывод, что 6 учащихся (11,8%) не справились с работой (из них смогли пересдать двое учащихся) итого 4 ученика (7,8%) не справились с работой, 3 учащихся (5,9 %) набрали пограничное количество баллов.

Большинство учащихся справились с заданиями: учтены речевые ситуации в монологе, у большинства темп чтения соответствовал коммуникативной задаче, ответили на все вопросы диалога, ответы были без грамматических ошибок.

Результаты собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ. В первую очередь, сюда относятся задание 1 части: чтение текста (не соблюдается интонация при его прочтении у большинства обучающихся), задание 2 части: пересказ текста, не все микротемы соблюдаются, а ключевая фраза зачастую остается забытой. Хорошо работают дети с диалогом, учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно он не дает ребенку замолчать.

4 учащихся (7,8%) набрали максимальное количество баллов (18 и 19 баллов).

17б набрали – 7 учеников (13,7%)

Вывод: Особое внимание учителю Кузнецовой Т.И. не обходимо работать с заданием №2 пересказ текста с включением приведенного высказывания.

Анализ итогового сочинения по литературе. 10 класс

Анализ итогов проведения итогового сочинения:

Зачет – писало 11 ученика, все получили зачет

1 критерий – 11 зачета (100%)

«Соответствие теме»

Все обучающиеся в той или иной степени уверенно рассуждали на выбранную тему, коммуникативный замысел есть в каждой работе.

2 критерий – 11 зачета (100%)

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Все обучающиеся в работе умело использовали литературный материал (все построили рассуждение на примере двух произведений), показав одинаковый уровень осмысления художественного текста.

3 критерий – 11 зачета (100%)

«Композиция и логика рассуждения»

Все обучающиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, аргументированно высказывать мысли. Грубых ошибок, мешающих пониманию смысла сказанного, в сочинениях не было.

4 критерий – 5 зачет (45,5%)

«Качество письменной речи»

6 обучающихся получили «незачет» по этому критерию из-за низкого качества речи, большого количества речевых недочетов и штампов. Лексика бедная. Грамматические конструкции однообразные.

2 учащиеся показала, что умеет точно выражать свои мысли, обладает богатым словарным запасом.

5 критерий – 6 зачет (54,5%)

«Грамотность»

5 обучающихся получили «незачет» по данному критерию вследствие большого количества грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, допущенных в сочинении

Возникшие проблемы:

1. Испытывают трудности при написании объёмной работы.

2. Слабое знание событий, фактов и текста литературного произведения, низкая речевая грамотность и отсутствие творческой составляющей сочинения.
3. У некоторых обучающихся слабо развит навык аргументированного пересказа, обеспечивающий грамотную передачу информации с использованием оценки изложенных автором событий, с привлечением собственных фактов.
4. Обучающиеся очень читают в кратком содержании, намного сократили интеллектуальное общение, косноязычны из-за виртуального общения.

Пути решения проблем:

1. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
2. Развитие всех видов речевой деятельности, учащихся в их единстве и взаимосвязи, формирование метапредметных умений и навыков.
3. Использование просмотрового, поискового, исследовательского чтения с ориентацией на отбор нужной информации. Совершенствование на уроках гуманитарных дисциплин навыков работы, обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.
4. Обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

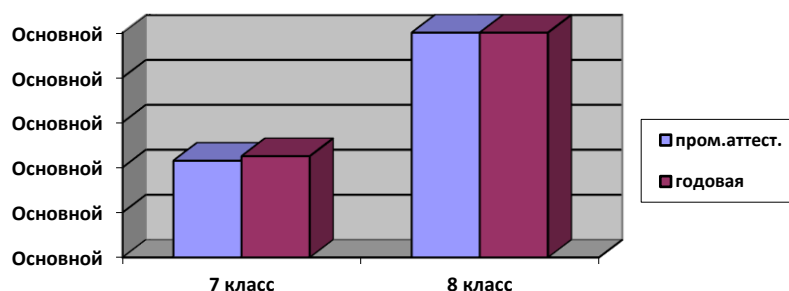
Литература 7, 8 класс:

Таблица 65

Качество знаний по литературе %:

	8 класс	7 класс
Промежуточная аттестация	100% Сдавал 2 уч-ся («4»)	43%
Годовая	100 % («4» - 2)	45%

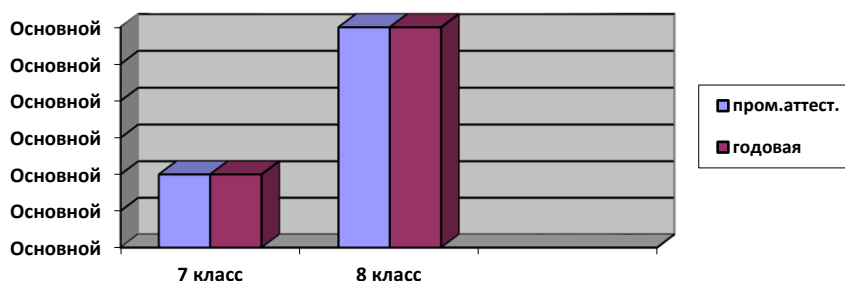
Диаграмма 16



Средний балл по литературе:

	8 класс	7 класс
Промежуточная аттестация	4	3,6
Годовая	4	3,6

Диаграмма 17



При анализе результатов по литературе в 7 классе было выявлено:

Особые мнения членов комиссии об оценках ответов отдельных учеников. Отметить успешную сдачу Савушкиной Д. при условии обучения по АООП. Отметить ответ Никазаровой И, её правильные и развёрнутые ответы на вопросы, развитую речь. Отметить хорошее понимание проблематики литературных текстов Каниевой М. Отметить слабый ответ Никазарова С. – правильное решение о переводе его на АООП. Сусанов Н. (АООП) при ответах на вопросы давал нелогичные, бессмысленные ответы, у мальчика нарушено логическое мышление, неправильно использует ударения в словах. Терехова А. слабый самостоятельный пересказ, активно пользуется наводящими вопросами экзаменатора.

Типичные ошибки:

Не все слова литературных текстов доступны для понимания детям. Поэтому им приходится многое заучивать, а это затрудняет ответ, не даёт возможности правильно отвечать на вопросы экзаменаторов и сосредотачивает не на самом устном ответе, а на припоминании заученных слов. Не более 7 обучающихся понимают проблематику прочитанных литературных текстов. Большинство из тех, кто получил «удовлетворительно» не читали, или читали частично многие произведения и в качестве ответов представили только тот материал, который разбирался на уроках, или записан конспектом в тетрадь. У трети учащихся наблюдается низкая самостоятельность в пересказе, требуются наводящие вопросы экзаменатора. Столько же учащихся способны к самостоятельному пересказу, но не раскрывают сути поставленного вопроса в билете по прочитанному произведению, иногда не могут дать оценку поступкам героев, а представляют только констатацию изложенных в тексте фактов.

Вывод: В написании экзамена в форме ОГЭ по литературе участвовала 2 уч-ся, что составило 3,9% от общего количества восьмиклассников. И справилась ученица на хорошо, с не значительными ошибками.

Английский язык 5 класс:

Таблица 67

Качество знаний по английскому языку %:

	5 класс
Промежуточная аттестация	23%
Годовая	57%

Диаграмма 18

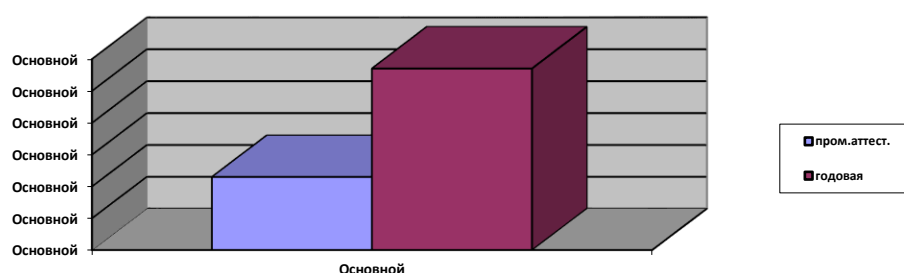
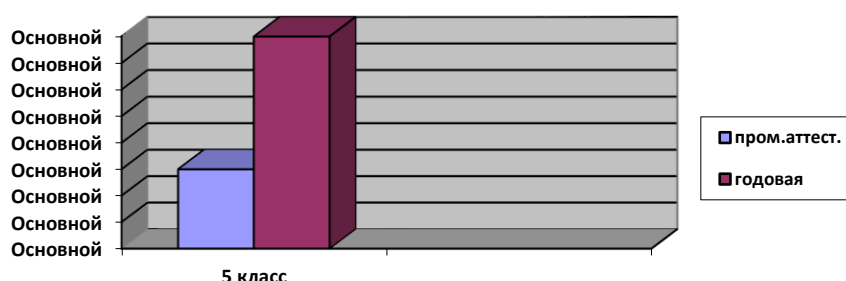


Таблица 68

Средний балл по английскому языку:

	5 класс
Промежуточная аттестация	3,2
Годовая	3,7

Диаграмма 19



Вывод:

Промежуточная аттестация по английскому языку в 5 классе показала низкий уровень качества знаний. Работа состояла из двух частей: устная и письменная.

В устной части типичными ошибками были- ошибки в чтении и произношении, не знание правил чтения, не умение правильно поставить ответ на вопрос, низкий словарный запас.

В письменной части типичными ошибками были- ошибки в употреблении лексики, личных и притяжательных местоимений, спряжение глаголов to be, употребление структуры there is..../ there are...

План коррекционной работы:

учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по повторению и отработке навыков употребления грамматических времен. Задание в разделе

чтение проверяет умение читать текст, понимать его и находить ответ на вопрос в тексте.

Коррекционная работа

В 6 классе продолжить регулярную работу с текстом различных жанров; необходимо научить учащихся отбирать нужную информацию и правильно выражать ответ.

Французский язык 5 класс:

Таблица 69

Качество знаний по французскому языку %:

	5 класс
Промежуточная аттестация	60%
Годовая	57%

Диаграмма 19

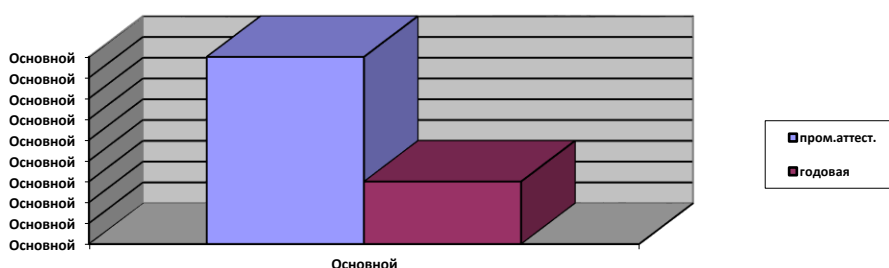
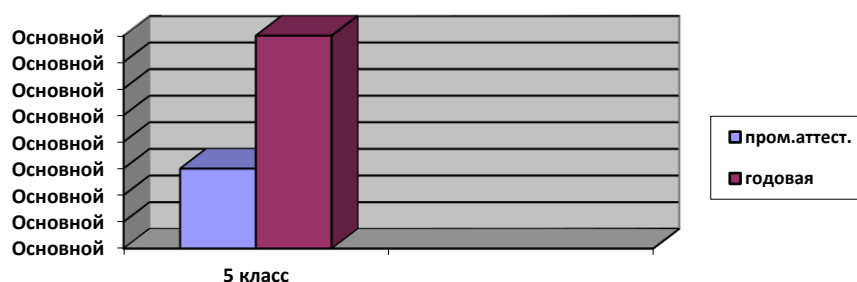


Таблица 70

Средний балл по французскому языку:

	5 класс
Промежуточная аттестация	3,6
Годовая	3,7

Диаграмма 20



Типичные ошибки:

1. Трудности в употреблении времен (прошедшего и ближайшего будущего)
2. Трудности в восприятии аудио текста и как следствие, ошибки при ответе (быстрая речь, особенность французского языка)

Вывод:

Из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества знаний по результатам промежуточной аттестации и итогам года по истории остается на уровне. В 6 классе при повторении материала обратить внимание на типичные ошибки на итоговой работе.

Обществознание 8 и 10 классы:

Таблица 71

Качество знаний по обществознанию %:

	8а класс	8б класс	8в класс	10 класс
Промежуточная аттестация	46,7%	12,5%	25%	0%
Годовая	47%	42%	46%	100%

Диаграмма 21

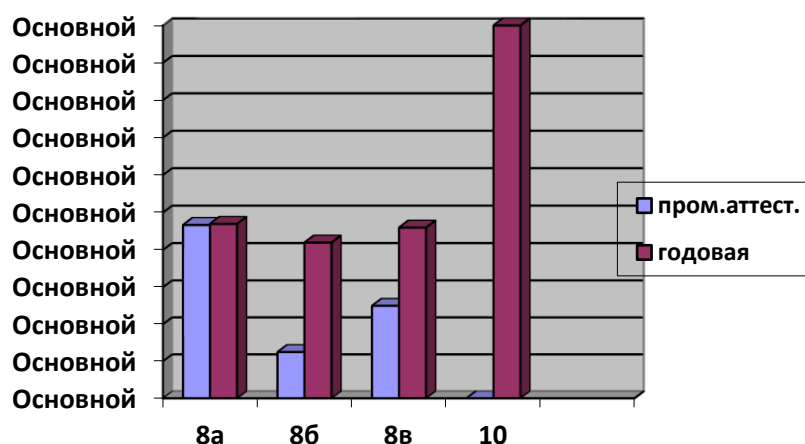
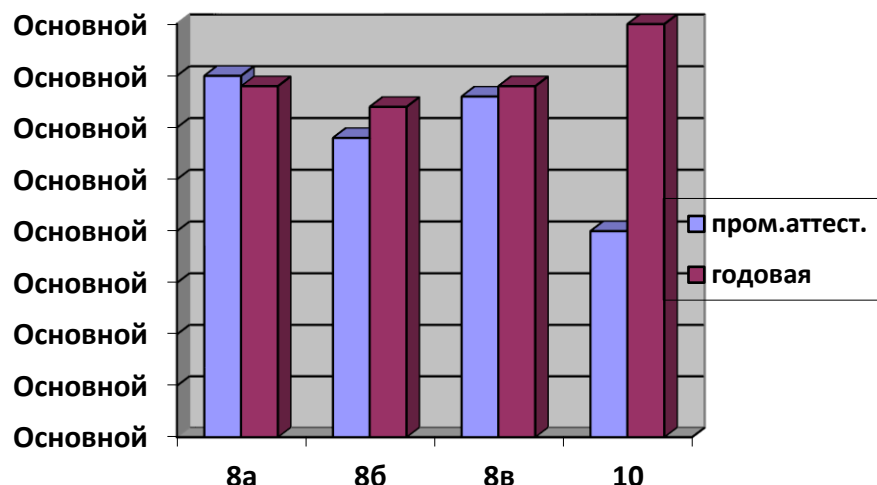


Таблица 72

Средний балл по обществознанию:

	8а класс	8б класс	8в класс	10 класс
Промежуточная аттестация	3,5	2,9	3,3	2
Годовая	3,4	3,2	3,4	4



Проведения итоговой работы по обществознанию в формате ОГЭ (8 класс):

«5» -46-51, «4» -34-45, «3» -21-33

8А: В классе 19 учащихся, выбрали предмет в качестве переводной аттестации 16 учащихся, выполняли работу 15 учеников: «2» - 0, «3» - 8, «4» -7, «5» -0.

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 46,7%

В целом учащиеся достаточно хорошо справились с заданиями на выбор правильного ответа из 4-х предложенных.

Западающие темы: косвенные налоги (14), факторы производства (22), соц. мобильность (26), социальная стратификация (30).

Вызвали некоторую сложность вопросы с анализом диаграмм (36-37).

Практически все учащиеся не выполнили задания к тексту.

8Б: В классе 16 учащихся, выбрали предмет в качестве переводной аттестации 8 учеников: «2» - 2, «3» - 5, «4» -1, «5» -0.

Успеваемость: 75%

Качество знаний: 87,5%

Западающие темы:

- уровни образования (13),
- косвенные налоги (14),
- соц. мобильность (26),
- взаимозависимость спроса и предложения (20),
- производительность труда (21),
- типы экономических систем (25),
- типы семей (29),
- социальная стратификация (30).

Вызвали сложность: задание на верность суждений (11) вопросы с анализом диаграмм (36-37).

Практически никто из учащихся не выполнил задания к тексту.

8В: В классе 16 учащихся, выбрали предмет в качестве переводной аттестации 8 учеников: «2» - 0, «3» - 6, «4» -2, «5» -0.

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 25%

В целом учащиеся достаточно хорошо справились с заданиями на выбор правильного ответа из 4-х предложенных.

Западающие темы:

- косвенные налоги (14),
- соц. мобильность (26),
- взаимозависимость спроса и предложения (20),
- производительность труда (21),
- типы семей (29),
- социальная стратификация (30).

Практически никто из учащихся не выполнил задания к тексту.

СРЕДИ 8-х классов: участвовал -31 уч.

Всего «2» - 2, «3» - 19, «4» -10, «5» -0.

Успеваемость: 93,5%

Качество знаний: 32,3%

10: «5» -30-41, «4» -24-29, «3» -17-23

В классе 3 учащихся выбрали предмет, работу выполнили 2 из них.

Всего «2» - 2, «3» - 0, «4» -0, «5» -0.

Успеваемость: 0%

Качество знаний: 0%

Представители 10 класса не справились с предложенным адаптированным под содержание программы 10 класса вариантом ЕГЭ по предмету

Вывод: из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества знаний по результатам промежуточной аттестации и итогам года по обществознанию уровень качества на промежуточной аттестации ниже годового. Такие результаты свидетельствуют о недостаточной подготовке учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года. Следовательно, учителю обществознания Лапикову А.М. необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся к промежуточной аттестации и ГИА. Классному руководителю Картунен Е.А. уведомить родителей о результатах.

Основы безопасности жизнедеятельности 6 класс:

Таблица 73

Качество знаний по ОБЖ %:

	6 класс
Промежуточная аттестация	93%
Годовая	93%

Диаграмма 23

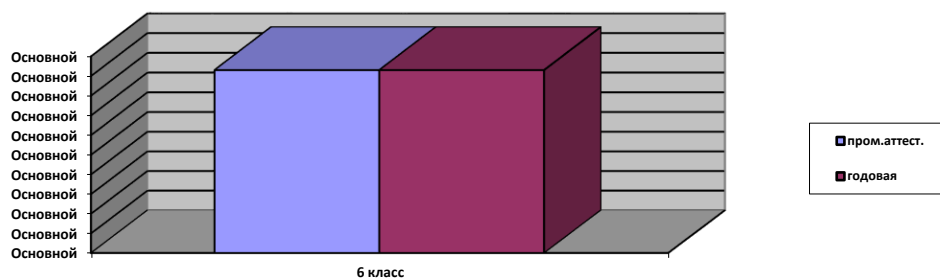
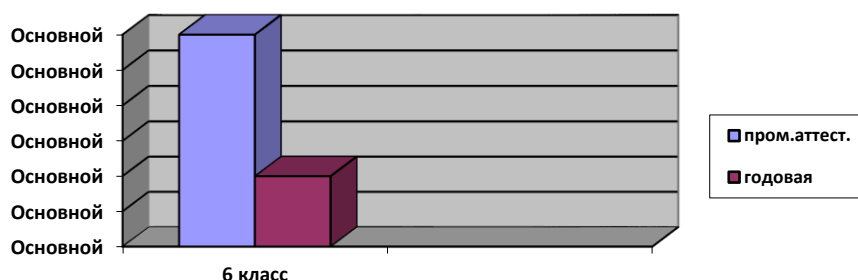


Таблица 74

Средний балл по ОБЖ:

	6 класс
Промежуточная аттестация	4,8
Годовая	4,5

Диаграмма 24



Типичные ошибки: затруднение при определении сторон света по местным признакам

Вывод:

Из сравнительных диаграмм видно, что уровень качества знаний по результатам промежуточной аттестации и итогам года по ОБЖ выше годовых. В 6 классе при повторении материала обратить внимание на типичные ошибки на итоговой работе.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- в основном годовые оценки по предметам учащимися подтверждены в ходе проведения промежуточной аттестации;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

- Слабое развитие устной разговорной речи обучающихся;
- Недостаточная уверенность в выборе предметов по выбору.

Рекомендации:

1. На заседаниях школьных методических объединений проанализировать результаты промежуточной аттестации.
2. В целях повышения качества и объёма аттестационного материала необходимо тексты аттестационных работ более детально и качественно обсуждать на заседаниях ШМО, собирать банк контрольно-педагогических измерений.
3. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 2-х вариантах.
4. С целью подготовки учащихся ООО к ОГЭ, учащихся СОО к ЕГЭ следует продолжить готовить материалы для аттестации в виде и по форме ОГЭ, ЕГЭ. Вместе с тем с целью планомерной подготовки к устному собеседованию по русскому языку, для развития устной речи и риторики продолжить формы устной сдачи, например, по билетам, особенно по предметам литература, а также геометрия – для актуализации знаний учащихся 7-8 классов по данному предмету до перехода их в выпускной 9-ый класс.
5. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, отнесенных к группе «риска», проводить работу по индивидуальным маршрутам, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников (по итогам года).

3.5. Анализ результатов ГИА

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА.

В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ГИА, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы.

В начале 2018-2019 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА, а также информационные стенды в предметных кабинетах.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятий. Проведены региональные, муниципальные и внутришкольные диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору по

материалам ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ, целью которых был контроль усвоения образовательной программы в целом, отдельных тем, умения работать с бланками ОГЭ, ЕГЭ, определение численности учащихся преодолевших порог и не преодолевших – выявление учащихся «группы риска».

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА-2019. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующей информации.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач, учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА.

Информационное обеспечение.

На педагогическом совете школы рассматривались следующие вопросы:

Итоги 2017-2018 учебного года, состояние качества образования по результатам года;

О результатах уровня обученности и качества знаний за 1 полугодие 2018-2019 учебного года и задачах по совершенствованию учебно-воспитательного процесса на 2 полугодие 2018-2019 учебного года;

О допуске обучающихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации;

О выпуске и выдаче аттестатов об основном общем образовании выпускникам 9 класса, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и о награждении выпускников 9 класса похвальными грамотами «За особые успехи в изучении отдельных предметов»;

О выпуске и выдаче аттестатов о среднем общем образовании выпускникам 11 класса, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию.

На заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ.

Положения о золотой и серебряной медали, о похвальной грамоте “За особые успехи в изучении отдельных предметов” и похвальном листе “За отличные успехи в учении”.

Формы проведения ГИА.

Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Анализ качества образования учащихся 9,11 классов за 1 и 2 полугодия, пробных тренировочных работ по русскому языку, математике.

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и классные ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участников и их роспись. Тематика родительских собраний зафиксирована в протоколах родительских собраний. Проводились индивидуальные консультирования учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

Психолого-педагогическая поддержка выпускников.

Возросшая актуальность психолого-педагогической подготовки к ГИА определила, что сопровождение ее необходимо среди всех участников: педагогов, родителей и учащихся.

Таким образом, были обозначены три направления работы:

- психолого-педагогическое просвещение всех участников ГИА состояло в предоставлении информации о цели, задачах, принципах, требованиях, правилах и сроках проведения аттестации на педагогических планерках, родительских собраниях, классных часах.
- психолого-педагогическую подготовку всех участников ГИА, включающую в себя формирование положительного отношения к ГИА, разрешение прогнозируемых трудностей, формирование и развитие определенных знаний, умений и навыков, необходимых для прохождения ГИА.

Внутришкольный контроль.

Целенаправленно в школе ведется работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ и ГИА -9. Осуществлялся контроль качества обученности учащихся 9, 11 классов. Итоги контрольных работ рассмотрены на заседании предметных МО. По данным справкам имеется аналитический материал. По всем предметам по выбору учащихся, заявленным на государственную итоговую аттестацию проводились диагностические контрольные работы, репетиционные экзамены проходили в условиях максимально приближенных к выпускным экзаменам. Осуществлялся контроль прохождения программного материала по предметам, контроль ведения журналов.

Техническое обеспечение.

Сформирована база данных выпускников: списки обучающихся 9,11 классов согласно принятой форме, ксерокопии паспортов, изучаемые предметы, годовые, экзаменационные и итоговые оценки. Пролонгировано программное обеспечение

«Аттестат» для автоматизированного заполнения и учета аттестатов об основном и среднем общем образовании.

Выводы:

Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;

Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ по конкретным темам и диагностических работ по форме ОГЭ, ЕГЭ;

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания и классные собрания различного уровня;

Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;

Стало системой наличие нескольких неудовлетворительных отметок по математике выпускников 9 класса при проведении в течение года тренировочных, пробных работ. Возможная причина: концентрация внимания руководства школы и педагогов на подготовку выпускников к ОГЭ, в результате, школьники 5-7 классов теряют интерес к учебе и знания, полученные в начальной школе.

Допущено к государственной итоговой аттестации ОГЭ 23 учащихся и ГВЭ 2 учащихся и к ЕГЭ 7 учащихся (допущены до ГИА все учащиеся 9, 11 классов).

Рекомендации:

1) При организации работы с учащимися, проходящими итоговую аттестацию, учителям-предметникам необходимо:

-объективно и адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;

-исключить «натаскивание» старшеклассников на выполнение заданий различного уровня сложности, а отрабатывать блоками темы, переходя к последующей только после отработки, тем самым накопление необходимых навыков и компетенций для прохождения порога баллов при ГИА;

- проанализировать результаты муниципальных, региональных, федеральных тестирований, пробного тестирования и др., определить массовые западающие темы, слабые места;

- составить план собственной работы по подготовке обучающихся в процессе преподавания предмета к итоговой аттестации.

2) Педагогу-психологу рекомендуется включить в план работы на 2019-2020 уч. год участие в совещаниях при заместителях директора по выработке стратегии психолого-педагогического сопровождения учащихся 9, 11 классов. Запланировать в сентябре-октябре 2019-2020 учебного года проведение семинара для педагогов по теме «Психологический комфорт на уроке как условие успешной подготовки в ГИА», проведение беседы с предоставлением методических материалов для родителей по теме «Психологическая готовность демонстрировать сформированные знания и умения в непривычной обстановке».

Для реализации психолого-педагогического сопровождения родителей, учащихся 9, 11 классов при подготовке к ГИА и ЕГЭ рекомендуется составить график консультаций по снятию школьной тревожности, формированию правильной поведенческой роли участника экзамена. Запланировать консультации для родителей на тему: «Поддержка ребенка во время экзамена».

Педагогу-психологу рекомендуется продумать и реализовать диагностическое исследование с последующим психологическим сопровождением учащихся 11-х классов для поддержки проведения ЕГЭ.

3) В 2019-2020 учебном году необходимо усилить внутришкольный контроль, целью которого должно быть повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, анализ деятельности учителя-предметника. Под постоянным контролем у администрации должна находиться работа учителей-предметников не только в выпускных классах, но и других, так как базовый уровень программного материала по предметам закладывается с начальной школы.

4) для устранения снижения интереса и мотивации к учению у учащихся 5-7 классов:

- усилить контроль за преподаванием математики и русского языка в 5-7 классах;
- ввести в практику контроль усвоения знаний непосредственно при изучении темы, например: в течение года в рамках внутришкольного контроля рассматривать вопросы преподавания разделов математики и степень усвоения материала учащимися.

Таблица 75

Государственная итоговая аттестация (ГИА-2019)

Предмет	чел	Средний балл по России	Средний балл по школе	Самый высокий балл по школе
Русский язык	7	69,1	58	76
Базовая математика	7	4,1	4	5 (176)
Обществознание	4	54,9	50	68
История	1	55,3	45	45
Английский язык	1	73,8	89	89
Биология	2	52,2	36	42

Диаграмма 25

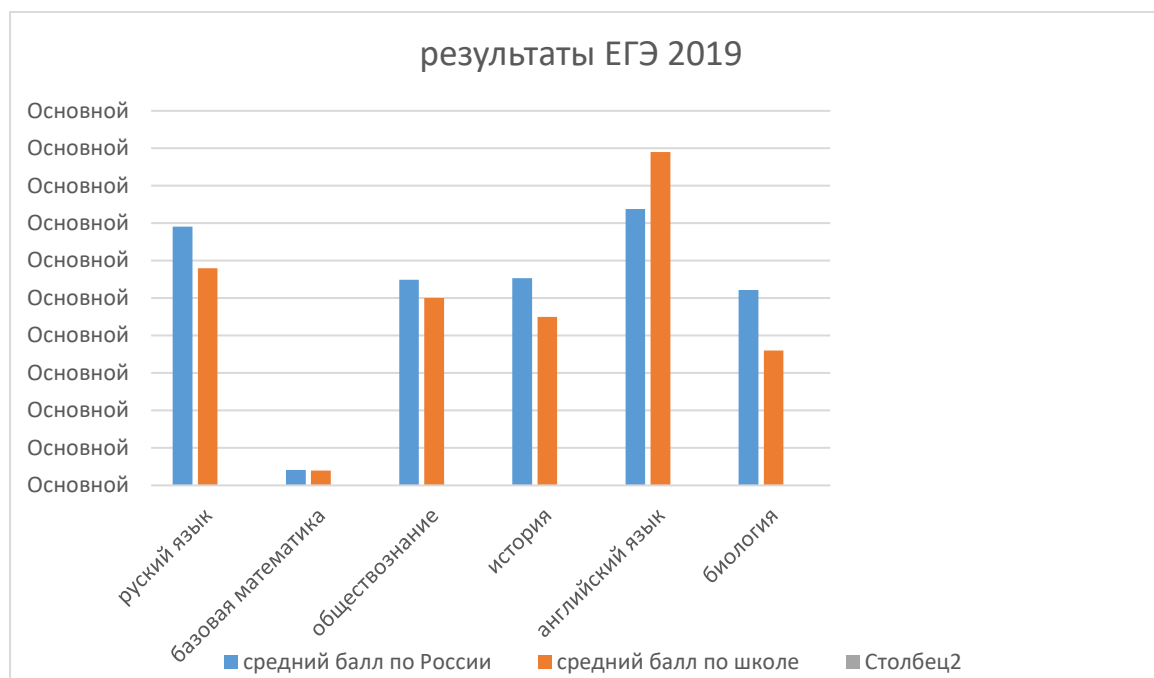


Таблица 76

ИТОГИ ЕГЭ:

Русский язык в 11 классе (учитель Кузнецова Т.И.)

Учебный год	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровень обуч. %	Качество %	Ср.бал	Средняя оценка
		5	4	3	2				
2015-2016	6	2	3	1	0	100	83	68	4,16
2016-2017	7	0	5	2	0	100	71,4	56	3,71
2018-2019	7	1	2	4	0	100	43	58	3,57

Таблица 77

Математика в 11 классе (учитель Пискарева А.В.)

Учебный год	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровен обуч %	Качеств о %	Ср.бал	Средняя оценка
		5	4	3	2				
2015-2016	6	3	2	1	0	100	83	15	4,33
2016-2017	7	1	3	3	0	100	57	12,3	3,71
2018-2019	7	1	3	3	0	100	57	13	4

По данным Росособрнадзора, среди экзаменов по выбору чаще всего ученики выбирают обществознание (53%), биология (21%), история (20%). В нашей школе также подтвердилась востребованность по этим предметам.

Анализируя полученные результаты 2018-2019 учебного года отметить возможность роста показателей по всем предметам, а не только сохранение полученных результатов.

Для этого на следующий учебный год в приоритете поставить задачи:

- мониторинг возможностей выпускников 2019-2020 учебного года на начало учебного года;
- использование сетевого взаимодействия с ОО региона, района для выпускников. Например, через ресурсы ЛГУ им. А.С. Пушкина (открытие педагогического класса в г. Гатчина);
- продолжить развитие профессиональных компетентностей педагогов через адресные курсы повышения квалификации.

Таблица 78

Результаты ОГЭ-2019:

Русский язык в 9 классе (учитель Кузнецова Т.И.)

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровень обуч. %	Качество %	Ср.бал	Средняя оценка
	5	4	3	2				
13 (2016г)	1	6	6	0	100	53,8	27	3,6
17 (2017г)	1	4	12	0	100	29,4	20,23	3,35
28 (2018г)	1	11	15	1	96,4	42,9	25,8	3,4
24 (2019г)	7	13	4	0	100	70,8	28	4

Таблица 79

Математика в 9 классе (учитель Пискарева А.В.)

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровен обуч %	Качеств о %	Ср.бал	Средняя оценка
	5	4	3	2				
13 (2016)	0	6	7	0	100	46,2	14,1	3,46
24 (2019)	2	7	13	2	92	37,5	12	3,38

Таблица 80

Математика в 9 классе (учитель Финагенова Е.Ю.)

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровень обуч %	Качество %	Ср.бал	Средняя оценка
	5	4	3	2				
17 (2017 г)	0	4	13	0	100	23,5	10,88	3,24
28 (2018 г)	0	7	21	0	100	25	12,1	3,25

Таблица 81

Результаты экзаменов по выбору 2019

Предмет	Кол-во выпускников	Результаты государственной итоговой аттестации								
		«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Проходной балл	Средний балл	Средняя оценка
География	13	0	5	8	0	100	38,5	12	19	3,4
Обществознание	19	0	6	13	0	100	31,6	15	22	3,3
Биология	10	1	1	8	0	100	20	13	22	3,3
Физика	1	0	0	1	0	100	0	10	16	3
История	1	1	0	0	0	100	100	13	36	5
Литература	1	0	0	1	0	100	0	12	18	3

Таблица 82

Сравнение результатов ОГЭ по выбору в 2016 -2019 годах

Предмет	Кол-во выпускников	Успев. %				Средний балл				Средняя оценка			
		2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
география	12/5/13	50	100	91	100	12,4	17,2	17	19	2,5	3,2	3,2	3,4
обществознание	11/13/22/19	63,6	100	100	100	19	24,5	24,1	22	2,9	3,38	3,4	3,3
история	1/0/1	100	-	-	100	29	-	-	36	4	-	-	5
биология	1/8/18/10	100	100	100	100	18	28,9	27,5	22	3	3,88	3,7	3,3
английский язык	1/1	0	100	-	-	27	54	-	-	2	4	-	-

информатика	0/1	-	100	-	-	-	11	-	-	-	3	-	-
Физика	2/1	-	-	100	100	-	-	11	16	-	-	3	3
Химия	1	-	-	100	-	-	-	30	-	-	-	5	-
Литература	1	-	-	-	100	-	-	-	18	-	-	-	3

11 класс

Из таблиц видно, что в 11 классе ЕГЭ по русскому языку и базовой математики сдали с положительным результатом все 100% выпускников.

Если же анализировать результаты, сопоставляя экзаменационные оценки с годовыми, то получается, что по русскому языку годовую оценку подтвердили – 5 чел. (71,4%), повысили – 1 чел. (14,3%), понизили -1 чел. (14,3%). Явного несоответствия успеваемости в течение учебного года и результата экзамена не наблюдается.

По базовой математики экзаменационной оценкой подтвердили годовую оценку – 5 чел. (71,4%), повысили оценку – 2 чел. (28,6 %), понизили – нет. Наблюдается практическое совпадение в годовых, экзаменационных и итоговых оценках учащихся, что свидетельствует об объективности текущей успеваемости.

У Чижовой Дианы оценки по экзаменом выше годовой по русскому языку и математике на 1 балл, такое расхождение экзаменационных, годовых и итоговых оценок объясняется «плавающими» результатами в текущих и четвертных оценках, в течении года учащаяся плохо посещала школу (причина: пропуски по болезни)

9 класс:

Из таблиц (табеля оценок) видно, что в 9 класс ОЭ по русскому языку сдали с положительным результатом все 100% выпускников и алгебре сдали с результатом в 92%.

Если же анализировать результаты, сопоставляя экзаменационные оценки с годовыми, то получается, что по русскому языку годовую оценку подтвердили – 19 чел. (79,2%), повысили – 4 чел (16,7%), понизили – 1 чел. (4,1%). Явного несоответствия успеваемости в течение учебного года и результата экзамена не наблюдается.

По математике экзаменационной оценкой подтвердили годовую оценку – 16 чел (66,7%), повысили оценку – 2 чел. (8,3%), понизили – 6 чел (25%) (из них 2 чел. будут пересдавать экзамен в дополнительный период в сентябре 2019г). В результате совпали годовая и итоговая оценка - у 11 чел (81,5%), повысилась – у 1 чел (18,5%). Наблюдается совпадение в годовых, экзаменационных и итоговых оценках учащихся, что свидетельствует об объективности текущей успеваемости у 66,7%. У оставшихся 29,1%, такое расхождение экзаменационных, годовых и итоговых оценок объясняется «плавающими» результатами в четвертных оценках.

Явные несоответствия годовых и экзаменационных отметок обнаружены по математике – у 1 учащегося (4,2%).

Так же из таблиц (табеля оценок) видно, что все 24 выпускника 9 класса сдали ГИА, в основном подтвердив или повысив свои годовые оценки, и получили аттестаты об основном общем образовании. Но по целому ряду предметов наблюдается несоответствие экзаменационных и годовых отметок, чаще в сторону повышения, что можно объяснить хорошим потенциалом учащихся класса и их ответственную подготовку к экзаменам. Также у отдельных учащихся наблюдалось значительное снижение годовой отметки.

Учащийся прошлого учебного года Славгородский Андрей пересдан не сданный им экзамен по географии сдан на 176 получив оценку «3».

Задачи:

1. Провести корректировку учебного плана МБОУ «Сусанинская СОШ» (часть, формируемая участниками образовательных отношений) для ООО класса, для оптимизации количества учебных часов на основные предметы, и предметы, выбираемые выпускниками для сдачи ГИА-9.

2. Учителям-предметникам необходимо создание на каждом уроке таких условий, чтобы изучаемым материалом для прохождения минимального порога баллов на ОГЭ, ЕГЭ учащиеся овладевали непосредственно на самом уроке, причем не механически, а осознанно, а у же закреплялся при выполнении домашних заданий, не допускать самостоятельного изучения новых тем в качестве домашнего задания. В частности, учителям - предметникам при подготовке к уроку необходимо продумать не только объем информации, с которой будет знакомить учащихся, но главным образом те методы, приемы, средства, которые позволяют учащимся овладеть основами изучаемого материала уже на самом уроке.

3. Создание возможности для максимального развития каждого ученика в условиях коллективной работы (на уроке).

4. Учителям - предметникам 9-го класса, организовать разноуровневую систему обучения (стратное обучение), осуществлять индивидуализацию обучения, продолжать проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

5. Выстраивание межпредметных и внутрипредметных связей.

6. Формирование и повышение уровня общеинтеллектуальных навыков учащихся (прежде всего вычислительных и навыков чтения, заучивания стихотворных произведений). Надо учить работать с учебником именно на уроке, школьники должны учиться выделять главное из прочитанного, составлять план прочитанного, уметь конспектировать.

7. Использовать предпрофессиональную подготовку не только как составляющую профориентационной работы, но и как средство повышения мотивации к учению в целом. В том же направлении расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в научно-исследовательскую, проектную деятельность

8. Продолжить технические отработки оформления бланков, работу с КИМами, продолжить учить правильно оформить результаты выполнения заданий, распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета.

9. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к государственной итоговой аттестации.

10. Практиковать диагностические работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

3.6. Анализ воспитательной работы

Стратегической целью воспитательной работы педагогического коллектива школы является: создание благоприятных условий для становления духовно-нравственной, творческой, деятельной, развивающейся, здоровой личности, способной к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Прогнозируемый результат нашей деятельности – это наш выпускник, как целостная, здоровая личность, с его духовностью, универсальностью, творческим началом. Это человек гуманистического взгляда на мир. В нем должны быть соединены интеллект с чувством, знание с верой, умение логически мыслить, со способностью понимать прекрасное.

Задачи:

1. Сохранение школьных традиций, развитие самоуправления, через проведение внеклассной деятельности
2. Организовывать работу по интеграции урочной и внеурочной деятельности.
3. Развивать систему работы с родителями и общественностью.
4. Продолжить принимать активное участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.
5. Создать систему мониторинга качества образовательной деятельности в целом и результатов воспитательной деятельности в частности.

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные виды деятельности, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

- Развитие школьного коллектива (ученическое самоуправление)
- нравственное и эстетическое направление
- дополнительное образование, работа с одаренными учащимися
- гражданско-патриотическое направление
- спортивно-оздоровительная работа
- профориентация учащихся
- профилактика правонарушений
- работа с родителями

- анализ работы классного руководителя
- состояние и эффективность воспитательного процесса

Ученическое самоуправление

Педагогический коллектив продолжил работу над вопросом организации самоуправления как на школьном уровне, так и в классных коллективах, реализуется модель ученического самоуправления «Школьный дом, который построим мы», им охвачены все классы 100%.

В начале года общим тайным голосованием был избран президент школы - Подмогина Дарья. Активом школы был составлен план работы на год. Ребятами была спланирована деятельность на год, проведены заседания школьного совета по вопросам организации и проведения общешкольных мероприятий, их анализ. Основной целью самоуправления является:

- вовлечение детей в активную общественную деятельность;
- формирование личности с активной жизненной позицией;
- создание условий для всестороннего развития ребёнка в различных сферах общественной жизни и реализации его духовного и физического потенциала.

Особое внимание самоуправления в этом учебном году уделялось участию в различных направлениях внеурочной деятельности.

Рейтинг общественной активности классов

Таблица 83

показатели	Дрожжина О.В	Степанова М.В.	Грибова Ю.В.	Лапиков А.М	Пискарева А.В.	Кузнецова Т.И.	Кашпур Е.А.	Картунен Е.А	Дрожжина О.В
класс	5	6	7	8а	8б	8в	9	10	11
Итоги 1 полугодия	26	33	31	30	35	25	26	25	20
Итоги 2 полугодия	22	25	21	24	25	15	16	15	9
Итоги года	48	58	52	54	60	40	42	40	29

Анализ рейтинга общественной активности классов, показал, что наиболее эффективно в учебном году проявили себя следующие классы 8б-Пискарева А.В., 6- Степанова М.В., 8а кл. Лапиков А.М.

Вывод: наблюдается рост активности, инициативности, творчества детей среднего и в особенности старшего звена, где старшеклассники задают стиль общения, стиль проведения КТД, стиль взаимоотношений детей и взрослых.

- 1.100% классных руководителей активно участвуют вместе с учащимися в работе ученического самоуправления
2. Высокий уровень подготовки различных школьных мероприятий, акций
3. Организация и проведение конкурса : «Класс года»

Проблемное поле:

1. Не приняли участие в конкурсах развивающих ученическое самоуправление.

Возможные пути преодоления недостатков:

1. Заинтересовать классных руководителей работой детских организаций через МО классных руководителей.

2. Воспитывать самостоятельность и инициативность у учащихся, привлекать большее их число для активного участия в самоуправлении

В следующем учебном году необходимо продолжить работу по развитию ученического самоуправления.

Духовно-нравственное и эстетическое направление.

Духовно-нравственное и эстетическое развитие обучающихся реализовывалось через внеурочную деятельность, акции, проекты, экскурсионную деятельность и было посвящено основным юбилейным датам этого учебного года:

1 четверть:

- ✓ «Путешествие по морю знаний» для уч-ся 1-11 классов-100%;
- ✓ День Учителя «Музыкальная открытка» и день дублера «Сегодня учат нас, а завтра учим мы» 2-11 кл. -6.10.-100%- Картунен Е.А., Кашпур Е.А., Дрожжина О.В.
- ✓ День Царскосельского лицея. литературная гостиная: «Дети читают стихи» -1-4 кл. Алексеева Т.В. -конкурс стихов 5-11класс- Кузнецова Т.И.
- ✓ Акции: «Как сделать мир добрее» -поздравление ветеранов педтруда, технического персонала, поваров. - Зайцева Е.В, «Мудрейшие»
- ✓ День работников дошкольного воспитания в России (поздравить воспитателей дош. групп) -1 кл.-Павлова Е.Ю.
- ✓ «200 лет И.С. Тургеневу» - библиотека им. А.И. Ефремова- Картунен Е.А, Пискарева А.В., Кузнецова Т.И.

2 четверть:

- ✓ Кл. часы: «Мы выбираем – Толерантность!» -5-11кл.«Мама» — звучит, как поэма,
- ✓ как песня!» -концерт 1- 4 кл.
- ✓ Конкурс песен: «Песни наших мам», посвященный Дню Матери и единому родительскому дню: «Семья-главное в жизни ребенка» - 5-11 кл. -100%
- ✓ «Волк и семеро козлят» - для 1-4кл.90%-готовили 7 кл.- Грибова Ю.В.
- ✓ «Новогодние приключения по кадрам наших любимых мультфильмов и фильмов» - для 5-10 кл.-100%
- ✓ «100 лет со дня рождения А.И. Солженицына» - библиотека им А.И. Ефремова- 9-11кл- Картунен Е.А., Кузнецова Т.И.

3 четверть:

- ✓ Вечер встречи выпускников – 7-10 кл.- концертная программа- Зайцева Е.В., Пискарева А.В, Картунен Е.А., Лапиков А.М, Вахрина Е.Ю.

- ✓ Акция: «Международный день дарения книг» - Картунен ЕА.-1-11 кл
- ✓ «Прощание с Азбукой» - 1-100%- Павлова Е.Ю., Картунен Е.А.
- ✓ 115 лет со дня рождения А.П. Гайдара» -5-7кл.-Грибова Ю.В., Картунен Е.А.
- ✓ «100 лет со дня рождения русского писателя Д.А. Гранина» - Картунен Е.А.

4 четверть:

- ✓ Последний звонок: «Весь мир театр, а люди в нем актеры» - Зайцева Е.В. Пискарева А.В, Картунен Е.А., Кашпур Е.А., Дрожжина О.В.

✓ Акция: «День славянской письменности и культуры» - Картунен Е.А- 1-4 кл
Педагоги 1-4 классов организовали для уч-ся автобусные экскурсии: Дорога жизни, Петродворец, Планетарий, Город роботов, Сестрорецке рубеж, Этнографический музей, музей лего, музей мозга.

В 2018/2019 учебном году было организовано меньше выездов, чем в прошлом. Наибольшее количество экскурсий было организовано классными руководителями: 8А-Лапиковым А.М., и 4а- Серековой Т.В., которые участвовали в проекте: «Большая регата-2018», а также Степановой М.В.- 6 кл. Очень активными были кл. рук. и учащиеся начальной школы, благодаря Толочковой Э.А. кл. рук.-2б класса. Толочкова Э.А. отвечала за организацию автобусных экскурсий. В этом учебном году 4 раза Картунен Е.А. организовала выезды в Вырицкую поселковую библиотеку им. А.И. Ефремова. Несколько раз классные руководители с учащимися посещали библиотечные часы в библиотеке п. Сусанино.

Проблемное поле:

1. Возросла цена на автобусные экскурсии, поэтому количество желающих участвовать в них постоянно снижается.
2. Переход на пятидневку учащихся 5 -11классов, привел к невозможности путешествовать после уроков, а также по субботам.

Вывод:

Условия, созданные в школе для внеурочной деятельности и организация дополнительного образования, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личному развитию и социализации.

Внеурочная деятельность, работа с одаренными учащимися

Интеграция урочной и внеурочной деятельности осуществлялась через организацию работы кружков, секций в рамках внеурочной деятельности по направлениям:

Таблица 84

направление	2016-2017	2017-2018	2018-2019
художественно-эстетическое	53	75 + 45 от ЦТЮ	51 + 90 от ЦТЮ
культурологическое	42	60	120+60 ЦТЮ
физкультурно-спортивное	21	60	50+ 45-ЦТЮ
краеведческое	8	15	15
социально-педагогическое	-	-	15

В этом учебном году в школе функционировали: «Звуковичек», «Занимательный английский», «Азбука здоровья», «Занимательная математика», проектная деятельность: «Учим учиться», «Профориентация», «Удивительный мир оригами», «Умелые ручки», «Рукодельница», «Русская изба». А так же 3 спортивные секции: «Баскетбол», «Флорбол», «Шахматы».

Продолжили работу кружки от РЦДТ. г. Гатчина: «Гармония» - Картунен Е.А., Ершова Т.П., они охватил 45 учащихся 5-11 классы. Второй год успешно работает кружок от РЦДТ «Современная безопасность» -15 чел.- Дрожжина О.В., в этом году появились два новых кружка от РЦДТ- «Английский язык» -Грибова Ю.В., «Занимательные головоломки» - Хван Ю.Г.

Внеурочной деятельностью было охвачено 207 учащихся, что составило 85 % на 2% выше по сравнению с прошлым годом. Сохраняется повышенный интерес к направлениям: художественно-эстетическому, культурологическому и физкультурно-спортивному. Наибольший охват в этом году, как и в прошлом, был на первой ступени-100%. В среднем звене рост с 69 % до 73%. Третья ступень -рост до 83 %. Меньше всего был охвачен ДОБ в школе 8в класс-38%-Кузнецова Т.И., но у них вне школы 29%. Продолжила работу секция по футболу при Администрации Сусанинского поселения, вел ее Клопов И.В. для уч-ся 2-9классов -20 человек.

Таблица 85

Возрастная ступень	Количество учащихся	Количество учащихся в кружках	Занятость учащихся в кружках в %
I ступень	103	103	100
II ступень	135	99	73
III ступень	6	5	83

Количество учащихся занятых в ДОБ вне школы возросло с 30% до 35%. По охвату ДОБ вне школы лидируют 3кл-72%- Алексеева Т.В.4б-65%- Шумеева Л.С., 9- 58%-Кашпур Е.А. В целом можно говорить о достаточно устойчивом развитии дополнительного образования в условиях школы, сохранности контингента учащихся, занятых дополнительным образованием.

- Охват учащихся системой дополнительного образования за 5 лет:

Таблица 86

	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
Количество уч-ся	193	220	214/217	231/233	242/245
Охват в школе (количество, %)	138-85%	181-82%	191-88%	191-83%	207-85%
Охват вне школы (количество, %)	63 39%	64 29%	68 31%	70 30%	86 35%

- Охват учащихся системой дополнительного образования по ступеням за 5 лет:

Таблица 87

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	193	220	217	233	242
1 ступень	80-100%	72-100%	69-100%	88-100%	103-100%
2 ступень	103- 63%	138-57%	139- 83%	138-69%	135- 73%
3 ступень	8-50%	13-53%	7- 71%	7-71%	6- 83%

Выводы

1 Количество учащихся охваченных внеурочной деятельностью неуклонно растет и составляет 85%.

2. Наблюдается резкое снижение участия учащихся и педагогов в конкурсном движении по сравнению с прошлыми годами, но призовые места за победы есть.

Проблемное поле: Нет педагога ответственного за конкурсное движение в среднем и старшем звене, необходим мониторинг конкурсов.

Динамика участия учащихся, и количество баллов, набранных ими за призовые места в конкурсах различных уровней, отражена в приложении. Наиболее активно в дистанционных конкурсах в этом году приняли участие: Алексеева Т.В., Павлова Е.Ю., учащиеся Шумеевой Л.С. Лапиков А.М. постоянно обновлял информацию о результатах конкурсов на сайте школы и в электронном дневнике. Количество баллов набранных учащимися за участие в конкурсах и олимпиадах различных уровней (в сравнении за 5 лет, без учета школьных):

Таблица 88

класс	Классный руководитель	Кол-во баллов 2014- 2015г	Кол-во баллов 2015- 2016г	Кол-во баллов 2016- 2017г	Кол-во баллов 2017- 2018г	Кол-во баллов 2018- 2019г
1	Павлова Е.Ю.	-	-	-	-	48
2а	Антонова А.С.	-	-	-	39	4
2б	Толочкова Э.А.	-	-	-	35	4
3	Алексеева Т.В.	-	-	118	172	93
4б	Шумеева Л.С, Поженская С.А.	-	73	141	-	209
4а	Серекова Т.В.	-	-	75	32	52,5
5	Павлова Е.Ю. /Дрожжина О.В.	11,5	28	42	-	39
6	Поженская С.А. Степанова М.В.	18	22	64	38	20
7	Поженская С.А.	14,5	8,5	58	25	18,5

	Грибова Ю.В.					
8а	Серекова Т.В. Лапигов А.М.	37	60	97	61,5	33
8б	Мяделец Н.В. Пискарева А.В.	42,5	31,5	93	82,5	63
8в	Антонова А.С. Кузнецова Т.И.	-	9,5	50	26	4,5
9	Шумеева Л.С. Кашпур Е.А.	28,5	53,5	146	117,5	43,5
10	Картунен Е.А.	12,5	13,5	77	21	22,5
11	Дрожжина О.В.	23	29	73	16	10
ИТОГО		286	422,5	1178	698,5	

Очень хорошо информация о конкурсах была представлена в начальной школе руководителем МО- Алексеевой Т.В.

Вывод: Больше всего баллов набрали учащиеся 1кл.- Павлова Е.Ю., 3кл- Алексеева Т.В, 4б- Шумеева Л.С., 9кл.- Кашпур Е.А., 8б- Пискарева А.В., 5- Дрожжина О.В. Меньше всего баллов в конкурсном движении набрали- 2а-Антонова А.С, 2б- Толочкова Э.А, 4а-Серекова Т.В.,8в-Кузнецова Т.И., 7кл-Грибова Ю.В., 6кл- Степанова М.В.

Рекомендации:

1.Активнее участвовать в конкурсном движении, выявлять одаренных детей и способствовать их развитию, распространять информацию о конкурсах через МО классных руководителей.

Гражданско- патриотическое направление

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану работы школы, проведены следующие мероприятия:

1.Экскурсии:

- «Дорога жизни» -1-4кл, «На Сестрорецком рубеже» -1-4 кл.- Толочкова Э.А.
- «Мандроги», «Москва», Военно-медицинский музей, музей Н.П. Козлова, спектакль о блокаде: «Парень из прошлого» ТЮЗ - 8а класс- Лапигов А.М.
- музей политической истории-8-11 кл.- Лапигов А.М.
- «Этнографический музей Санкт Петербурга» - мастер класс по народному творчеству -1-4 кл-48 чел.- Зайцева Е.В.
- Военно-историческое мероприятие, посвященное 76-летию прорыва блокады Ленинграда-реконструкция боя «Январский гром»-26 января 2019 года. – 5-9 кл, 15 чел.- администрация Сусанинского поселения.
- 20 лет военно-патриотическому клубу «Отчий край». Экскурсия в воинскую часть -4-11 кл- Дрожжина О.В.

2. Посещение ветеранов ВОВ, вдов погибших, тружеников тыла на дому, поздравление с Днем Победы и другими праздниками, волонтерское движение.

3. Акции: «Вахта памяти», «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти», «День памяти и скорби», «Поздравь ветерана», «Согреть своим сердцем», «Читаем детям о войне».

4. Единые классные часы: «День солидарности в борьбе с терроризмом»- 03.09.- Лапиков А.М.

5. КТД:

- «Блокадный дневник» -5-11 кл.- Зайцева Е.В., Пискарева А.В.
 - «Поэзия, одетая в шинель» -1-4; 5-11 кл.
 - «День воинской славы России. День памяти воинов, выполнявших воинский долг за пределами Отечества-«30 лет со дня вывода войск из Афганистана»- 15.02.-Зайцева Е.В., Картунен Е.А., Пискарева А.В.-8-10 кл.
 - «Юбилейная медаль»-встреча с гражданами награжденными государственными наградами Российской Федерации- 17.05.2019 года 7-10 кл. -Зайцева Е.В., Пискарева А.В, Картунен Е.А.
 - «День памяти и скорби»-ДОЛ «Муравейник»-Зайцева Е.В., Пискарева А.В.
6. Праздничные митинги, посвященные, Дню Победы в п. Сусанино, д. Мыза: «Победа»- 1-11 кл.-кл. рук. Участие учащихся в праздничном концерте для жителей п. Сусанино: «С Днем Победы!».

Выводы:

Продолжает расти социальная активность школьников, которая проявляется в социальных и гражданских акциях милосердия и разнообразных творческих конкурсах.

Проблемное поле: Нет уголка Боевой Славы.

Возможные пути устранения недостатков: Активизация поисковой работы с привлечением учителей-истории, родителей, через внедрение новых форм

Спортивно-оздоровительное направление.

Работа по формированию у детей потребности здорового образа жизни проводилась через реализацию школьной подпрограммы «Я и Здоровье».

1. В рамках областной акции: «Неделя здоровья» и года туризма проведены:

- Веселые старты: «Вперед, к спортивным рекордам!» 1-2, 3-4 кл.- 09.11.2017 года– 100% Емельянова Н.И., Бурдова А.Р.
- Туристический поход «ЭКОтропа» - 87 учащихся, что составило 60%

2. Акции:

- «Зеленый оазис» - озеленение кабинетов и рекреаций-1-11 кл.
- Акция: «СТОП - СПИД» -Зайцева Е.В.

3. Неделя безопасности- Дрожжина О.В.

4. «Веселая зарядка» - 1-4 кл.- ежедневно

5. Кулинарный поединок- «Кухня -2018»- 5-11 кл.

7. Единые классные часы:

- «День отказа от курения» - 5-10 кл.-80%- Зайцевой Е.В.-ноябрь, 8-11 кл.
- «Пусть будет добрым мир» 1-10 кл.
- «Экология и энергосбережение»с– Невзорова С.В.

- «Всемирный День борьбы со СПИДом» - Зайцева Е.В.
 - 210 лет со дня рождения Ч. Дарвина- Зайцева Е.В.
 - «Здоровая Россия-Общее дело»-Зайцева Е.В.
8. Районная выставка декоративно- прикладного и изобразительного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья: «Делаю сам» - бкл.- Ершова Т.П.
 9. Спортивные эстафеты, ко Дню Здоровья -Дрожжина О.В., Бурдова А.Р.
 10. Экскурсия в «Музей мозга» - 3 класс- Алексеева Т.В.
 11. Общешкольное родительское собрание: «Безопасный интернет»
 12. Единые родительские дни: «Компьютер-друг или враг», «Ребенок- главный пассажир», «Механизмы формирования зависимостей, влияние родителей и социально значимого окружения на факторы риска и защиты», «Телефон доверия», «Профилактика наркомании в образовательной среде».
 13. Проведено поселенческое мероприятие: «Папа, мама и я спортивная семья»- Клопов И.В.-1 четверть

Систематически проводятся рейды: «Контроль внешнего вида и наличие сменной обуви в классах». Учащиеся под руководством Бурдовой А.Р., Емельяновой Н.И., Дрожжиной О.В. приняли активное участие во всех спортивных соревнованиях, проводимых в районе. В школе работают три спортивных секции под руководством Бурдовой А.Р.и Емельяновой Н.И.

В летний период при школе функционировал ДОЛ: «Веселый муравейник». В нем отдохнули 68 учащихся 1-6 классов, и ребята из дошкольной группы детского сада. Начальник лагеря- Невзорова С.В.

Выводы:

- 1.Здоровьесберегающая работа с учащимися школы представлена многообразием форм и реализуется в соответствии с планом.
- 2.Высокие результаты спортивных достижений, призовые места на муниципальном и региональном уровне
3. Сохраняется высокий интерес учащихся к спортивным секциям и спортивному образу жизни.

Проблемное поле:

- 1 Появление курящих учащихся. Курят вне школы.

Причина: Стремительный рост числа курящих родителей, более 60% семей.

Профориентация

Главными направлениями профориентационной работы является:

- предоставление максимума информации о профессиях, специальностях, необходимых в Гатчинском районе; вооружение информацией о порядке и условиях поступления в учебные заведения; помощь учащимся в выборе профессии.

- 1.Учащиеся 9 ,11 классов 2 раза приняли участие в Ярмарках профессий, вакантных учебных и рабочих мест, проведенную муниципальными центрами занятости населения –Кашпур Е.А., Дрожжина О.В.
- 2.В рамках акции: «Без турникетов» экскурсия на предприятие ОАО: «Галактика»- 30 чел.-5-10 классы.

3. В школе проведен День Дублера для уч-ся 2-10 кл. - октябрь Зайцева Е.В., Картунен Е.А.
4. Внеклассные занятия 9,11 класс: «Профориентация» - психолог Мансурова Л.У.
5. Субботник. Акция: «Чистый двор» - 1-11 кл.
6. Организация летнего лагеря труда и отдыха (июнь) В трудовой бригаде при администрации Сусанинского поселения работали 16 учащихся 8-9 класса.
7. В течении учебного года осуществлялось дежурство на переменах в школьных рекреациях. Наиболее ответственно дежурство было организовано в 7 кл- Грибова Ю.В., 8б- Пискарева А.В.
8. Всероссийский урок: «ПроеКТОрия» - для уч-ся 8-11 классов- Невзорова С.В.
9. Наставничество в профориентации (конкурс комитета по труду и занятости населения ЛО) - 9 кл.- Вахрина Е.Ю.
10. Участие в конкурсах: конкурс проектной деятельности, конкурс молодых дизайнеров «Молодежный экстрим-2019», конкурс «Царскосельский кутюрье»; художественная выставка декоративно-прикладного и изобразительного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья (детей –инвалидов) «Делаю сам» 6 кл. - Ершова Т.П.
11. Районная выставка-конкурс «Фабрика деда Мороза» Гатчинский центр доп. образования «Созвездие» - 3-4 кл. Алексеева Т.В., Шумеева Л.С.

Вывод:

1. По сравнению с прошлым годом количество экскурсий на предприятия снизилось.

Причины:

- До предприятий часто возможно добраться только автобусом, а это могут себе позволить не все учащиеся.
- Переход на пятидневку.

Рекомендации: классным руководителям продолжать работу по повышению ответственности учащимися к дежурству по школе, напоминать об их обязанностях, продолжить работу по пропаганде профессий и учебных заведений.

Экологически- трудовое направление

В экологическом воспитании первоочередное внимание направлено на сохранение здоровья учащихся. Безусловно, в первую очередь, это санитарно-гигиенические нормы: температурный и водный режим, мебель, световой режим, а также культура питания и гигиена одежды. Родителей мы привлекаем к управлению учебным и воспитательным процессом через участие в благоустройстве кабинетов, школьной территории, обеспечении питьевого режима, отвечаем на родительские запросы, поощряем их «благодарственными письмами»

- Экологическая акция: «Зелёная школа» - весь год.
- «Краски осени-2018» и «Осенняя ярмарка» - выставка-конкурс осенних букетов и поделок из природного материала. 1-4 кл.- Алексеева Т.В.
- Всероссийский урок: «Экология и энергосбережение» в рамках Всероссийского фестиваля энергосбережения # ВместеЯрче –Невзорова С.В.
- Акции: «Покормите птиц зимой», «Цветущий подоконник». «Изготовление скворечников».

- Социально- экологическая акция: «Добрые крышечки» -Вахрина Е.Ю.(Пропаганда раздельного сбора мусора, безотходного производства. Сбор и сдача крышек от пластиковой тары на переработку для изготовления средств передвижения детям с ОВЗ. Организаторы -общество «Раздельный сбор Гатчина».)
- Работа кружка: «Театр моды» (РЦДТ) по изготовлению моделей одежды из вторсырья. Участие в конкурсах моды, дефиле различных уровней, имеем награды.- Ершова Т.П.

Вывод: Работу по реализации экологически - трудового направления воспитательной деятельности, считаю, удовлетворительной

Профилактика правонарушений

Работа социально – педагогической службы позволяет, выявить основные проблемы и определить причины их возникновения, пути и средства их разрешения.

Таблица 89

Класс	На учете в ОДН		ВШУ		Группа риска	
	Начало года	/конец года	Начало года	/конец года	Начало	/конец
1	0	0	0	0	1	1
2а	0	0	0	0	1	1
2б	0	0	0	0	2	2
3	0	0	0	0	0	0
4а	3	1	3	1	4	4
4б	0	0	0	0	2	2
5	2	0	2	0	4	3
6	0	0	0	0	2	2
7	4	2	4	3	5	3
8а	1	0	1	2	2	2
8б	1	0	1	1	4	3
8в	1	0	2	0	2	2
9	0	0	0	0	2	0
10	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	3	0
Итого:	12	3	13	7	34	25

На конец учебного года количество учащихся состоящих на профилактических учетах снизилось:

Таблица 90

ОДН		ВШУ	
Мухин Егор	7	Куштан Алексей	8а
Краснодубец Максим	7	Карчава Георгий	8б
Козлова Нонна	4а	Мухин Егор	7
		Краснодубец Максим	7
		Козлова Нонна	4а
		Зарай Артур	7
		Девятнев Константин	8а

- В течение учебного года проведено **10** заседаний совета профилактики, рассмотрены материалы на 82 учащихся и родителей, на контроле в течение года были 4 самых проблемных семей, каждая из них была приглашена по несколько раз.
- Наблюдается низкий контроль со стороны родителей, за занятостью в системе ДОБ и организацией свободного времени учащихся относящихся к группе риска. Охват учащихся группы риска в ДОБ - составляет -70 % , это ниже на 3% по сравнению с прошлым годом.
- Дни профилактики: 24.09.2018, 20.03.2019 встреча с представителями транспортной полиции-СПБ Витебский ЛО МВД России на транспорте-инспектора ОДН: капитан полиции Старченко Я.А и Цыганова Т.М., Риб И.А.: «Железная дорога- зона повышенной опасности».

В начале учебного года были изучены семьи учащихся, их социальный состав. 15 учебных классов, с общей численностью 242 /245 учащихся:

Таблица 91

№ п/п	Статус семьи	2014-2015 уч. год 161семья	2015-2016 уч. год 196 семей	2016-2017 уч. год 187семей	2017-2018 уч. год 187семей	2018-2019 уч. год 197семей
1.	Неполные семьи	47%	36 %	37%	40%	26%
2.	Многодетные семьи	9,9%	9,6%	8,5%	11%	14%
3.	Малообеспеченные семьи	22,9%	22,9	30%	24%	22%
4.	Семьи с детьми- инвалидами	2,5%	2,5%	2,6%	2,5%	2,5%
5.	Семьи с опекаемыми детьми	8%	6,6%	6,4%	9%	7,6%

Число неполных семей заметно снижается, наблюдается рост числа многодетных семей до14%, опекаемые семьи- незначительное снижение до 7,6 %. Все семьи, где проживают опекаемые учащиеся благополучные, опекуны полностью выполняют возложенные на них обязанности.

Количество опекаемых семей в сравнении за 5 лет:

Таблица 92

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Количество опекаемых уч-ся	13	13	12	17	15

Неблагополучные семьи, состоящие на учете в школе и ОДН:

Таблица 93

2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
9	9	8	8	7

Общее количество неблагополучных семей по школе сохраняется. Прибывают ребята из неблагополучных семей из других школ. Три семьи на сегодняшний день так и остались проблемными, это: Куштан О.А., Егорова Т.А., Бороненко Е.К. Вызывают беспокойство семьи Мухина Б.Б., Савельевой Н.А., Фоминой Т.С., где воспитывается трое несовершеннолетних. К ним добавилась семья Тришкиной Д.Б (дочь Козлова Нонна-4а кл. -пропуски уроков без уважительной причины).

В школе осуществляется ежедневный строгий учет пропущенных уроков – ведется: «Журнал пропуска уроков», осуществляется мониторинг посещаемости по месяцам, итоги подводятся по четвертям, составляются аналитические справки. Классными руководителями, и социальным педагогом школы используются различные формы и методы индивидуальной профилактической работы с учащимися, состоящими на разных формах учета.

Вывод:

1. Хорошо работает совет профилактики, на котором рассматриваются все конфликтные вопросы и вопросы успеваемости и поведения учащихся.
2. Детьми из неблагополучных семей, где отсутствует надлежащий контроль за учебной и свободным временем подростков в году учебном году совершен ряд правонарушений- курение, распитие спиртных напитков в стенах школы; зацеперство, кражи из сетевых магазинов, порча имущества.

Причины: Снижается контроль за организацией свободного времени подростков со стороны родителей, злоупотребление родителями алкогольными напитками, курение родителей.

Рекомендации:

1. Запрашивать характеристики на вновь прибывающих учащихся.
2. Отслеживать учащихся склонных к девиантному поведению, суициду, бродяжничеству совместно с инспекторами ОДН, школьным психологом, подключать специалистов КДН и ЗП.
3. Классным руководителям усилить контроль за учащимися, склонными к правонарушениям, за семьями, находящимися в сложной жизненной ситуации, своевременное информирование администрации школы.
4. Обеспечение социально-педагогического сопровождения детей, находящихся в социально-опасном положении.

Работа с родителями.

За данный отчетный период было проведено два общешкольных родительских собрания:

«Организация учебно-воспитательного процесса» -сентябрь

«Успех в единстве требований» -март

Классные руководители провели **50** родительских собраний на уровне классов. Работа с родителями на школьном уровне не ограничивается только родительским всеобучем. В школе уделяется много внимания мероприятиям, которые проводятся совместно с родителями и детьми. Воспитательный потенциал таких мероприятий огромен: уважение, доверие, взаимопомощь и гордость друг за друга.

Это такие мероприятия как:

- «Путешествие по морю знаний» -День Знаний
- Туристический поход- «ЭКОТРОПА»
- Конкурс песен: «Песни наших мам»
- Новогодние программы: «Новогодняя сказка», «По кадрам любимых мультфильмов и фильмов»
- «Митинг-День Победы!», «Бессмертный полк»
- «Весь мир театр, а люди в нем актеры» -последний звонок
- Выпускные вечера
- Дни именинника, классные огоньки

Важной формой работы с родителями по-прежнему остается деятельность родительского комитета класса, особенно активными были родители 1, 2а, 2б,3, 4б, 6, 8а, 9, 11 классов.

Таблица 94

показатели	Павлова Е.Ю.	Антонова А.С	Толочкова Э.А	Алексеева Т.В.	Сереева Т.В.	Шумеева Л.С.	Дрожжина О.В.	Степанова М.В.	Грибова Ю.В.	Лапиков А.М	Пискарева А.В.	Кузнецова Т.И.	Кашпур Е.А.	Картунен Е.А	Дрожжина О.В
Кол-во собраний.	6	5	4	4	5	3	2	4	4	3	4	4	4	2	3
%	58-74	25-89	56-78	50-100	40-73	67-100	35-50	26-86	10-27	37-58	33-50	18-30	35-65	55-64	50-100

Выводы:

Достаточно высокий процент посещения родительских собраний в начальной школе.

Невысокий процент посещаемости общешкольных собраний- 45-54%

Не удается в полном объеме привлечь родителей к участию во внеурочной деятельности в 7-11 классах

Причина:

Мероприятия проводятся на неделе, а большинство родителей к сожалению, работают.

Возможные пути преодоления недостатков:

Уделять больше внимания организации и проведению тематических родительских собраний, полезных для родителей, приглашая специалистов с интересными лекциями и тренингами.

Анализ работы классных руководителей.

Деятельность классного руководителя остается важнейшим звеном в воспитательной системе учебного заведения, основным механизмом реализации индивидуального подхода к воспитанникам. Обусловлена она современной задачей, которую ставят перед учебным заведением любого типа мировое сообщество, государство, родители - максимальное развитие каждого ребенка, сохранение его неповторимости, раскрытие его талантов и создание условий для нормального духовного, умственного, физического совершенства (Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития).

Деятельность методического объединения классных руководителей, возглавляли Алексеева Т.В., Зайцева Е.В. Свою педагогическую деятельность осуществляли 15 педагогов- классных руководителей.

Проведены консультации для классных руководителей:

«План воспитательной работы: требования, особенности планирования, формы контроля воспитательной работы (сентябрь)

Воспитание соц. активности и развитие творческих способностей, учащихся (ноябрь)

Внеурочная деятельность учащихся (февраль)

«Здоровье сберегающие технологии в системе работы классного руководителя» (март)

Организация летнего труда и отдыха учащихся (апрель)

Анализ воспитательной работы классного руководителя, неформальный подход (май)

Собеседования: «Мониторинг воспитательной деятельности. Оценка эффективности деятельности классного руководителя» - (декабрь, май); «Результативность деятельности классных руководителей» - июнь.

2018– 2019 году часть классных руководителей провели открытые мероприятия для своих коллег. Наиболее интересными и самостоятельно подготовленными были: «Новогодняя сказка: «Волк и семеро козлят» 7- класс Грибова Ю.В., «Блокадный календарь» 8-е Пискарева А.В., 3кл. - Ярмарка» -Алексеева Т.В., выпускные вечера- 9кл, Кашпур Е.А., 11-Дрожжина О.В.

Хороший анализ воспитательной работы составили: Алексеева Т.В., Лапиков А.М., Пискарева А.В., Картунен Е.А., Шумеева Л.С., Степанова М.В.

Осуществление контроля ведется в процессе посещения классных часов, занятий кружков, уроков, анкетирования учащихся и педагогов, бесед с учащимися, учителями, наблюдения, проверки документации.

Результаты контроля доводятся до педагогического коллектива на педагогическом совете, ШМО классных руководителей, составляются справки по итогам проверки. Деятельность классных руководителей на протяжении учебного года оценена с помощью критериев. Каждый педагог набрал определенное количество баллов. Поощрения, дипломы и благодарственные письма получили классные руководители: Павлова Е.Ю., Алексеева Т.В.-3 кл., Шумеева Л.С.-4б, Серекова Т.В.-4а, Лапиков А.М.-8а кл.

Деятельность классных руководителей (без конкурсов)

Таблица 95

Всего кл.рук.	Меньше 30	30-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов
	Кузнецова Т.И.- 25 Грибова Ю.В.- 29	Степанова М.В.- 35 Серекова Т.В.-33 Антонова А.С.-35 Дрожжина О.В.-37 Пискарева А.В.-36 Картунен Е.А.-37 Зайцева Е.В.-39 Толочкова Э.А.-37 Шумеева Л.С.-40	Лапиков А.М.-42 Кашпур Е.А.-41 Павлова Е.Ю.	Алексеева Т.В.- 51
15	2	9	3	1
Доля от общего числа кл. рук. %	10	60	20	7

Выводы: план работы ШМО реализован полностью. В целом, работа классных руководителей по планированию воспитательной деятельности, ведению документации соответствует предъявляемым требованиям, общешкольному годовому плану воспитательной работы.

Проблемы:

- 1.Нерегулярное проведение классных часов из-за большой нагрузки предметников и перехода на пятидневку.
2. Снижение участия учащихся и кл. рук. в конкурсном движении и экскурсионной деятельности.
3. Организация дежурства по школе;

Рекомендовать в следующем учебном году обратить внимание на работу:

- психолого – педагогические исследования, диагностики, анкетирования, совместно с Мантуровой Л.У.;
- организации экскурсий с детьми;
- включить в расписание единые классные часы для 5-7 и 8-11 классов
- работе по обмену опытом классных руководителей –составление воспитательной программы класса, проведение кл. часов, внеклассных мероприятий;
- продолжить соревнование «Класс года», открыто подводить итоги и чаще информировать уч-ся о промежуточных результатах конкурса.

Мониторинг деятельности классного руководителя

Анализ итогов результативности воспитательной деятельности классных руководителей показывает:

Положительная динамика сохраняется в разделах:

- Охват системой ДОБ 85 % (выше на 2% по сравнению с прошлым годом)
- эффективно действуют органы ученического самоуправления, 100%
- Отсутствие скрытого отсева.
- Работа в сфере развития самоуправления, учащихся ведется системно и составляет 76 %
- Число учащихся состоящих на учете в ОДН не превышает 1,2 % (3чел.)
- Стабильно количество учащихся, принимающих участие в создании и реализации социально значимых проектов школы, территории, области 100%

Положительным изменениям показателей результативности деятельности классных руководителей способствовали:

- осуществление промежуточного анализа итогов мониторинга: «Результативность деятельности классных руководителей в педагогическом коллективе» на совещаниях классных руководителей, заседаниях МО классных руководителей;

- участие родителей, учащихся в общественной оценке результатов воспитательной работы классных руководителей (анкетирование);
- проведение родительских собраний с включением вопросов воспитания;
- соревнование между классами «Класс года»

Отрицательная динамика наблюдается в следующих разделах:

- Снижился процент охвата учащихся «группы риска» системой ДОБ с 76 % до 70%
- Сохраняются учащиеся с академической задолженностью 2 чел.: Карчава Г.-8б, Михайлов Г.-3кл.

ПРИЧИНЫ:

- Отсутствие должного контроля со стороны родителей за успеваемостью и посещаемостью учащихся.
- рост числа детей находящихся в ТЖС.

Все запланированные мероприятия соответствовали возрастным и психологическим особенностям детей, были направлены на реализацию поставленных задач, и имели место в воспитательной системе школы.

3.7. Поступление выпускников

Согласно плана внутришкольного контроля, заместителем директора по УВР Лысиковой С.В., в сентябре 2019 года проводился анализ поступления выпускников 9, 11 классов 2018 – 2019 учебного года в образовательные организации для дальнейшей учебы.

Цель: анализ результатов деятельности МБОУ «Сусанинская СОШ» в 2018–2019 учебном году.

По результатам проверки можно сделать следующие **выводы:**

1. Из 7 выпускников 11 класса (приложение 2):

- в ВУЗы поступило 1 обучающийся, что составляет 14.2 % от общего числа обучающихся 11 класса (Яковлена Анна).
- в учреждения СПО поступило 4 обучающихся, что составляет 57.4 % от общего числа обучающихся 11 классов.
- трудоустроен – 1, что составляет 14.2 % от общего числа учеников 11 класса (Паскарь Иван).
- Отъезд за границу для дальнейшего обучения в медицинском ВУЗе – 1, что составляет 14.2% от общего числа обучающихся 11 класса (Моисев Давид, самообразование).

2. Из 24 выпускников 9 класса (приложение 1):

- в 10-е классы поступило 13 обучающихся, что составляет 54,2 % от общего числа выпускников 9 класса. (3 человека на самообразовании: Анисимова Р., Михеев Д., Бороненко К.)
- в учреждения СПО поступило 10 обучающихся, что составляет 41,6 % от общего числа выпускников 9 класса.
- 1 выпускник 9-ого класса, отчислен по достижению 18-летия и трудоустроен, что составляет 4,2 % от общего числа выпускников 9-х классов.

Таблица 96

Поступление после 9 класса 2018-2019 уч.год

№	Фамилия	Имя	Отчество	СПО
1	Антипова	Оксана	Андреевна	ГБПОУ Ленинградский областной колледж культуры и искусства (народное художественное творчество – театральное)
2	Езерский	Вячеслав	Александрович	Колледж информационных технологий (программист)
3	Наталенкова	Валерия	Витальевна	ГОУ НПО ЛО «Профессиональное училище №43» (п.Сиверкий) (повар-технолог)

4	Попова	Екатерина	Александровна	Колледж пищевых технологий (повар)
5	Самойлов	Дмитрий	Юрьевич	Колледж информационных технологий (программист)
6	Семенов	Петр	Иванович	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Колледж электроники и приборостроения" (радиоаппаратур строение)
7	Степанова	Полина	Дмитриевна	СПб ГБПОУ «Медицинский техникум №2» (медицинская сестра)
8	Шабанова	Ирина	Евгеньевна	СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (судостроение)
9	Никазаров	Руслан	Александрович	ГИЭФПТ факультет строительство и эксплуатация сооружений г.Гатчина (мастер строитель)
10	Мизинцева	Софья	Михайловна	СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (судостроение)

Таблица 97

Поступление после 11 класса 2018-2019 уч.год

№	Фамилия	Имя	Отчество	СПО
1	Иванов	Андрей	Романович	Петербургский техникум железнодорожного транспорта
2	Луменецкая	Елизавета	Алексеевна	СПб ГБПОУ «Медицинский техникум №2» (медицинская сестра)
3	Тимофеева	Алёна	Сергеевна	СПбУТУиЭ Санкт-Петербургский университет технологий, управления и экономики»
4	Чижикова	Диана	Олеговна	ГБПОУ ЛО «Выборгский медицинский колледж» филиал в г.Гатчина
5	Яковлева	Анна	Петровна	ГИЭФПТ г.Гатчина (социальный работник)

4. Оценка кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения и материально-технической базы

4.1. Итоги методической работы с кадрами

В 2018-2019 уч.году аттестацию прошли следующие педагогические работники:

1. Шумеева Любовь Сергеевна (высшая категория с 29 января 2019 г; расп. КО и ПО ЛО № 291-р от 12.02.2019 г)
2. Пискарева Анжелика Владимировна (подтверждение первой категории, с 29 января 2019 г; расп. КО и ПО ЛО № 291-р от 12.02.2019 г)
3. Дрожжина Ольга Владимировна
4. Бурдова Анна Романовна (подтверждение высшей категории с 18 декабря 2018 г. ; расп. КО и ПО ЛО № 2812-р от 27.12.2018 г)
5. Лысикова Светлана Викторовна(подтверждение высшей категории с 18 декабря 2018 г. ; расп. КО и ПО ЛО № 2812-р от 27.12.2018 г)
6. Зайцева Елена Владимировна (подтверждение высшей категории с 18 декабря 2018 г. ; расп. КО и ПО ЛО № 2812-р от 27.12.2018 г)
7. Дрожжина Ольга Владимировна (преподаватель-организатор ОБЖ) (высшая категория с 18 декабря 2018 г. ; расп. КО и ПО ЛО № 2812-р от 27.12.2018 г)
8. Дрожжина Ольга Владимировна (учитель ОБЖ) (первая категория с 18 декабря 2018 г. ; расп. КО и ПО ЛО № 2812-р от 27.12.2018 г)

В 2019 году был проведён мониторинг по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников. А именно.

Таблица 99

ДИАГНОСТИКА ЗАТРУДНЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ

№	Название диагностируемой позиции	Анализ по вопросам
I. Испытываю проблемы		
1. Моделирование		Затрудняются в моделировании: целей и задач мероприятия, путей мотивации учащихся -18,2% подавляющее большинство педагогов затруднения в этом вопросе не испытывают.
а)	«целеполагания»:	
	- цели и задач мероприятия; - путей мотивации учащихся.	
б)	«содержания»:	С вопросами структуры содержания и формы подачи содержания практически все педагоги справляются (иногда испытывают затруднения 4.5%)
	- «порций» подачи материала; - структуры содержания; - формы подачи содержания.	
в)	«организации»:	
	- адекватно цели, задач и содержанию; - позитивной коммуникативной с участниками образовательного процесса.	Похожая ситуация и в этом вопросе, лишь 9,1% опрошенных испытывают трудности
г)	«методики»:	В моделировании методов, приёмов обучения активизации познавательной, мыслительной и творческой деятельности испытывают затруднения
	- методов (наблюдение, эвристическая беседа, проблемная ситуация, частично-поисковый, исследовательский, проектов и др.);	

	- средств (наглядных, технических и др.); - приёмов: активизации познавательной деятельности; активизация мыслительной деятельности; активизация творческой деятельности.	36,4%.
2. Реализация		
а)	«целеполагания»:	В этих вопросах затруднения испытывают 27,3% педагогов.
	- определение места предъявления целей и задач (начало — конец) мероприятия;	
	- определение способа предъявления целей и задач (педагог - обучаемый) мероприятия;	
	- «увязывание» целей и задач мероприятия с потребностями обучаемых на основе использования результатов социально-	
б)	в предъявлении содержания:	Вопросы использования современных педагогических технологий не вызывают затруднений у педагогов. Только 2 человека отметили проблемы в организации проектной технологии и технологии развития критического мышления.
	- с использованием технологий (элементов): французских педагогических мастерских; проектной; игры; развивающего обучения; развития критического мышления; другие.	
в)	в проведении занятий:	Реализация проведения занятий в основном не вызывает затруднений, кроме проведения коррекционных занятий.
	- знакомство с новым содержанием;	
	- отработка умений и навыков;	
	- коррекционных;	
	- итоговых;	
	- комбинированных;	
г)	в организации работы:	Затруднение в организации групповой работы испытывают 18,2% педагогов. Более значительное затруднение у педагогов (27,3%) в организации работы по оценке и самооценке учащихся.
	- парной;	
	- групповой;	
	- по само- и взаимоконтролю;	
	- по оценке и самооценке;	
	- другое.	
д)	в применении на занятии:	Практически не вызывают затруднений применение технических средств обучения, электронно-вычислительной техники. Однако изготовление и применение наглядных средств педагогами используется слабо.
	- технических средств обучения;	
	- электронно-вычислительной техники;	
	- изготовление и применение наглядных средств;	
	- другое.	
3. Рефлексия		
а)	в выборе:	В вопросах выбора оснований для самоанализа, а также в проведении анализа и самоанализа затруднение испытывают 18,2% педагогов
	- оснований для самоанализа;	
	- критериев для анализа деятельности обучающихся;	
	- показателей для анализа результатов деятельности обучающихся.	
б)	в проведении:	

	- анализа и самоанализа.	
в)	в определении эффективности мероприятия в т.ч.:	
	- степени влияния на личностное развитие обучающихся;	
	- содержания мероприятия;	
	- организации и нормы его проведения;	
II. Есть затруднения:		
	- знание концепций, образовательных стандартов по предмету, норм оценки результатов учебной деятельности учащихся,	6 педагогов
	- подготовка учащихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям, творческим	4 педагога
	- подготовка учащихся к продолжению образования;	2 педагога
	- знание психолого-возрастных особенностей учащихся;	6 педагога
	- знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися;	2 педагога
	- умение использовать ЭВТ, ТСО, НСО.	3 педагога
III. Хотелось бы:		
	- изучить:	Вопросы организации само и взаимоконтроля, оценке и самооценке учащихся. Знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися.
	- обсудить:	Моделирование путей мотивации учащихся
	- увидеть:	Применение на занятиях изготовленных педагогом и учащимися наглядных пособий.

Проведение анкетирования и анализ ответов позволили выделить проблемные зоны в методической работе методического объединения, которые должны быть учтены в ходе предполагаемой работы по модернизации методической системы.

Таблица 100

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО САМООЦЕНКЕ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№	Название диагностируемой позиции	Да	Затрудняюсь	Нет
1	Связываете ли Вы свои трудности с тем, что недостаточно глубоко знаете теоретические вопросы детской психологии?	2	2	18
2	Возможно, Ваши затруднения связаны с тем, что Вы овладели не всеми способами, методами, приемами активизации учащихся в обучении?	4	12	6
3	Представляет ли для Вас трудность формулировать вопросы проблемного характера, создавать проблемные ситуации в обучении?	2	4	16
4	Часто ли Вам удается на лабораторных и практических занятиях организовать работу учащихся так, чтобы она проходила в форме небольшого исследования?	3	4	15
5	Часто ли удается Вам на уроках использовать научные факты	7	10	5

	так, чтобы они способствовали развитию мышления учащихся?			
6	Представляет ли для Вас трудность осуществлять дискуссию на уроках?	6	4	12
7	Владеете ли Вы умениями рассматривать явления, факты, события в ходе объяснения нового материала с позиций междисциплинарного подхода (показать всеобщность законов природы и общества, вводить элементы системного видения явлений и объектов и т.п.)?	6	4	12
8	Всегда ли и во всех классах удастся Вам составить задания различной степени сложности для учащихся	16	4	2
9	Часто ли Вы можете определить, какой вид заданий будет трудным для учащихся?	7	6	9
10	Удастся ли Вам определить степень осознанности владения учащимися мировоззренческими понятиями?	3	3	16
11	Представляет ли для Вас трудность изложение теоретических и дидактических вопросов по Вашему предмету?	0	0	22
12	Трудно ли Вам анализировать учебный материал с точки зрения современных достижений науки, движения научного знания?	5	5	12
13	Всегда ли Вам удастся выбрать соответствующий метод или методический прием для реализации целей урока?	6	8	8
14	Можете ли Вы оценить свои удаchi на уроке, определить то, что удалось Вам больше всего?	18	4	0
15	Можете ли Вы определить и оценить, что не получилось на том или ином уроке, какие были затруднения?	19	3	0
16	Всегда ли удастся Вам увидеть недостатки тех уроков, которые Вы посещаете (уроки Ваших коллег)?	16	4	2

Учителя реально оценивают свою деятельность. Однако анализ анкет позволил определить ряд вопросов, которые необходимо более глубоко изучить на заседаниях методического объединения, используя опыт работы педагогов, у которых данные вопросы не вызывают затруднения. Скорректировать план работы методического объединения и рассмотреть следующие вопросы:

1. Организация элементов исследования при выполнении лабораторных и практических занятий по физике, химии
2. Выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей урока.
3. Организация дискуссий на уроках.

Вместе с тем был проведен анализ методической работы

Таблица 101

Задача	Степень выполнения	Причины
Повышать качество образования путем объединения усилий методической и психологической служб	В текущем учебном году были запланированы: -проведение индивидуальных консультаций для учителей; -анкетирование педагогам-психологом школы. Анкетирование были направлены на выявление уровня психологического микроклимата в педагогическом коллективе (уровень сплоченности – выше среднего). План работы психолога выполнен не до конца. Вывод: задача решена на удовлетворительном уровне, требует дальнейшего решения в следующем учебном году	Образование вакансии педагога-психолога
Изучать достижения педагогической науки и практики, новые педагогические технологии и методики	Практика показала, что, изучая современные образовательные технологии, нельзя забывать основные вопросы дидактики, лежащие в основе любой технологии. Поэтому в методическую систему работы школы был включен постоянно действующий дидактический практикум, в рамках которого актуализировались знания педагогов об общих принципах и закономерностях дидактики, формах, методах, приемах обучения и др. Вывод: в целом задача решена на удовлетворительном уровне. Необходимо продолжить работу по освоению и применению учителями школы современных образовательных технологий с целью повышения качества образования обучающихся и своего методического уровня	Низкий уровень мотивации отдельных педагогов. Перегрузка руководителей ШМО внеплановыми вопросами

Формировать способность педагогов к рефлексивной деятельности как основы для анализа собственной педагогической деятельности и определения путей решения выявленных проблем, самостоятельного выстраивания траектории своего профессионального развития	Задача решалась через активное вовлечение педагогов в профессиональные конкурсы, олимпиады, фестивали различного уровня. Педагоги выступали на семинарах и конференциях разного уровня. По вопросу совершенствования системы самообразования учителей, прохождения курсов повышения квалификации педагогами запланированные мероприятия выполнены. Вывод: констатируется оптимальный уровень творческой активности педагогов и эффективно спланированной методической работы	Отрицательная динамика количества педагогов – призеров профессиональных конкурсов нет
Выявлять, обобщать и распространять передовой педагогический опыт обучения и воспитания по вопросам эффективной работы (в том числе профориентационной) с учащимися разных категорий (высокомотивированных, слабоуспевающих и др.)	Для реализации поставленной задачи перед каждым руководителем ШМО в начале учебного года была поставлена задача выявить и обобщить педагогический опыт творчески работающих педагогов. На педагогическом совете руководители ШМО представляли результаты проделанной работы. Однако уровень решения данной задачи невысокий, так как обобщение опыта не носит системного характера, чаще эта работа индивидуализирована (опыт обобщается не на заседании ШМО, а на уровне учителя – руководителя ШМО). Вывод: в целом данная задача решена на удовлетворительном уровне	Низкая мотивация отдельных педагогов к данному виду деятельности. Недостаточная активность педагогов по вопросу подготовки публикаций
Стимулировать рост квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда	В рамках совершенствования системы мотивации труда педагогов были подготовлены материалы для награждения лучших педагогов. Регулярно распределялся фонд стимулирования педагогов согласно их достижениям за определенный период. Все педагоги своевременно прошли курсы повышения квалификации.	Недостаточное внимание к индивидуальной работе с отдельными педагогами

	Вывод: в целом данная задача решена на удовлетворительном уровне	
--	---	--

По направлению Организация методической помощи педагогам образовательной организации

1) Проведены мониторинги и оценки:

- выявлены профессиональные дефициты педагогов
 - проведена диагностика потребностей учителей
 - молодые специалисты: составлен план работы с молодыми специалистами; разработаны памятка молодого специалиста и памятка наставника, определены наставники для педагогов, имеющих небольшой стаж работы в ОО
 - проведено тематическое посещение уроков заместителем директора с оценкой использования личностно-ориентированного подхода
 - продолжена работа по стратовому обучению в 9 кл, вынесено предложение о продолжении стративного обучения в 2019-2020 уч.году
 - проведён повторный инструктаж о работе с локальной сетью школы с целью ускорения анализа и удобства использования документации и корреспонденции, обработки аналитических, статистических данных аналитические материалы собраны в локальную сеть в электронном виде без использования бумажных носителей
 - составлен отчет участия ОО в конкурсных и олимпиадных движениях
 - Предложены и утверждены изменения в план учебно-методической работы
- Приказом от 12.03.2019 № 85

2) С целью включения вопросов комплексного анализа эффективности проводимой методической работы в план внутришкольного контроля, отчёт о самообследовании составлен Приказ «О годовой отчетности» (от 07.06.2019 № 180) с указанием обязательной подготовки отчётов заместителями директора с анализом эффективности проводимой методической работы с целью вынесения его на обсуждение и включение в отчет о результатах самообследования за 2019 год.

4.2. Итоги работы по направлению информатизации

Информатизация:

1. Администрирование электронного дневника (движение, расписание, контроль заполнения, исправление ошибок и т.д.).
2. Заполнение, ведение и сдача базы «Апостроф» (база сдавалась ежемесячно).
3. ЕСИА – зарегистрированы 22 учащихся.
4. Заполнение уведомления для Роскомнадзора (защита персональных данных).
5. Заполнение базы «Аттестат», печать документов об окончании школы.
6. Проведение онлайн-уроков и онлайн-тестирования:

Таблица 102

Тема	Какие классы будут участвовать	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Дата лекции
"Личный финансовый план. Путь к достижению цели"	9-10	2	26	25.10.2018
С деньгами на Ты, или зачем быть финансово грамотным	6	1	12	10.12.2018
Кибермошенничество	8б	1	12	17.04.2019

7. Визуальное оформление (презентации, видеоролики) школьных праздников и мероприятий, районных семинаров и конкурсов («Воспитатель года 2019», хоровой фестиваль, «Театральные подмостки»).

8. Сканирование грамот и дипломов, выкладывание их на сайте «Дневник.ру».

9. Информирование участников образовательного процесса через сайт школы, «Дневник.ру» и социальную сеть «В контакте» о наиболее важных мероприятиях различного уровня.

10. Организация участия в дистанционных мероприятиях

Таблица 103

№ п/п	Наименование мероприятия	Уровень	Место проведения/организатор	Дата проведения	Форма	Количество участников (обучающихся)	Победители и призы (ФИО полностью), класс
1	Марафон финансовой грамотности	Всероссийский	Проект «Инфоурок»	Ноябрь 2018	дистан	Гайшун М. Берри Л. Гирсов Н. Игнашева А. Меликова Г. Паянен В. Прокопенко В. Шабанова И. Свищёв И. +УЧИТЕЛЯ!	Грамоты и сертификаты
2	Тестирование учителей на портале «Единый урок»			Осень 2018	дистанц	учителя	сертификаты

По направлению использование образовательной организацией ЭОР

1) Изучен вопрос о ресурсных возможностях использования ЭОР

- сформированы заявки на дополнительное обучение педагогических работников использованию ЭОР на курсах повышения квалификации.

- продолжена работа по участию в проекте «Учим учиться» на персональных компьютерах. (Приложение 13)

2) Организована работа: по внедрению ЭОР в ОО, оказание методической помощи педагогам по использованию ЭОР, контроль использования ЭОР, а именно

- в IV четверти организованы индивидуальные консультации по заявкам педагогам по актуализации умений и навыков работы с ЭОР заместителем директора по МР, как с имеющимися и доступными в открытом доступе ЭОР, так и с созданием собственных
- составлен Приказ от 21.06.2019 № 189 О включении вопросов использования ЭОР на рассмотрение методическими объединениями в 2019-2020 уч.году (*Приложение 14*)

Выводы и рекомендации:

1. Довести до сведения педагогического коллектива итоги работы по направлению «Информатизация».
2. Отказ от ведения бумажного журнала и переход на электронный с 01 сентября 2019 года.
3. Продолжить работу по ведению базы «Апостроф».

4.3. Анализ работы библиотеки

Библиотека школы - особое структурное подразделение, которое осуществляет информационную поддержку и обеспечение учебно-воспитательного процесса. Эта структура многофункциональна: здесь и библиотечный фонд и фонд учебников. В 2018—2019 учебном году работа школьной библиотеки совместно с педагогическим коллективом была направлена на:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем библиотечного информационно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов;
- обучение читателей пользованию книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию;
- формирование эстетической, экологической культуры и интереса к здоровому образу жизни.

I. Основные задачи, определяющие работу библиотеки.

- Воспитание у учащихся любви к книге, культуры чтения, умения пользоваться библиотекой.
- Привитие школьникам потребности в систематическом чтении литературы для развития творческого мышления, познавательных интересов, успешного усвоения учебных программ.
- Пропаганда литературы по различным отраслям знаний, в помощь учебной программе.
- Сохранность фонда школьных учебников и книжного фонда.
- Пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний.
- Совершенствование традиционных и освоение новых технологий.

II. Основные функции библиотеки.

- Образовательная - поддерживать и обеспечивать образовательные цели.
- Информационная – возможность использовать информацию вне зависимости от ее вида, формата и носителя.
- Культурная - организовывать мероприятия, воспитывающие культурное и социальное самосознание, содействующие эмоциональному развитию учащихся.
-

III. Общие сведения.

Общее количество единиц хранения фонда библиотеки на 01.09. 2018 г. составляет – 12 359 экземпляров. Из них основной фонд – 4898 экземпляров, учебный фонд – 7461 экземпляров.

Всего читателей – 275.

Основные показатели работы школьной библиотеки:

Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке МБОУ «Сусанинская СОШ ». Читатели получают во временное пользование печатные издания и другие виды изданий из фонда библиотеки, пользуются библиографическим и справочно-информационным обслуживанием, принимают участие в массовых мероприятиях.

В библиотеке выделены следующие группы пользователей:

учащиеся, педагогические работники, прочие пользователи .

Читатели библиотеки:

- Учащиеся-243
- Педагоги – 28.
- Прочие –4.

Всего пользователей библиотеки - 275

Всего посещений библиотеки - 2854

Активно посещали библиотеку учащиеся начальных классов.

Среди пользователей среднего и старшего звена самая низкая посещаемость в 7,8 классах, это, прежде всего, обуславливается тем, что:

- у многих детей компьютеры и выход в Интернет;
- в селе работает сельская библиотека, фонд которой также активно используется школьниками;
- учебники литературы 7-8 классов, как правило, содержат тексты всех программных произведений;

Анализ показал: учащиеся школы старшей школы активно используют фонд художественной литературы при изучении произведений на уроках литературы, а также при выполнении рефератов, и подготовке сообщений на уроках.

IV. Работа с библиотечным фондом

Фонд художественной литературы находится в открытом доступе читателей. Библиотека укомплектована научно-популярной, справочной, отраслевой, художественной литературой для детей:

- младшего школьного возраста (1-4 классы);
- среднего школьного возраста (5 - 8 классы);
- старшего школьного возраста (9 - 11 классы);

Фонд учебников

Вся поступающая в библиотеку учебная литература своевременно регистрируется, ведется книга суммарного учета, хранятся накладные.

Учебная литература соответствует федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию в образовательных учреждениях.

Комплектование фонда происходит на основе Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) МП РФ для использования в образовательном процессе и перечня учебников, планируемых к использованию в образовательном процессе.

- Проводился анализ состояния библиотечного фонда учебников в соответствии с ежегодной потребностью образовательного учреждения, с реализуемой им образовательной программой.
- Сделан анализ обеспеченности учебниками учащихся на 2018-2019 учебный год.
- Составлен совместно с директором школы сводный заказ ОУ на учебники.
- Организована раздача и прием учебной литературы.
- Информирование обучающихся и родителей о перечне учебной литературы, входящей в комплект для обучения в данном классе проводилось на общешкольных родительских собраниях.
- Информирование учителей и учащихся о новых поступлениях учебников и учебных пособий проводилось на заседаниях педагогического совета и заседаниях МО.

В течение года проводилось пополнение и редактирование картотеки учебной литературы.

- В начале года был проведён приём, техническая обработка и выдача поступивших учебников.

Фонд учебников расположен в хранилище на отдельных стеллажах. Расстановка произведена по классам.

В 2018-2019 учебном году все учащиеся были обеспечены учебниками и учебными пособиями имеющегося учебного фонда.

В апреле-мае 2019 года сделан заказ на новые учебники на 2019-2020 учебный год. В формировании заказа участвовали учителя и администрация школы.

На протяжении всего учебного года совместно с активом библиотеки проводились рейды по проверки сохранности учебных пособий учащихся. С результатами проверки знакомились родители на родительских собраниях, учителя на педсоветах, учащиеся школы, а также составлялись справки и акты.

В конце учебного года по графику проходит сдача учебников по классам.

Систематически проводился мелкий ремонт книг.

Для обеспечения учета при работе с фондом ведется следующая документация:

- книга суммарного учета фонда библиотеки;
- инвентарные книги
- папка «Акты на списание», «Акты и договора по обменному фонду» « Акты по инвентаризации»;
- картотека учета учебников;
- накладные на учебники;
- журнал учёта выдачи учебников по классам;
- читательские формуляры.

Записи в документах производятся своевременно и аккуратно

На каждого читателя заведены формуляры, где фиксируются выданные книги.

В течение года проводилась работа по изучению и использованию библиотечного фонда.

V . Библиотечное обслуживание

Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке». Читатели получают во временное пользование печатные издания и издания на нетрадиционных носителях. Также читатели пользуются библиографическим и справочно-информационным обслуживанием, принимают участие в массовых мероприятиях.

Основные формы индивидуального обслуживания:

- беседа при записи в библиотеку,
- беседа при выдаче документов,
- беседа о прочитанном;
- анализ читательских формуляров и т.д.

Беседы о прочитанных книгах проходят систематически, особенно с теми детьми, которые плохо читают. Также проводятся рекомендательные беседы при выборе книги, в основном, для учащихся начальной школы, чтобы помочь в выборе интересной книги (в зависимости от возраста учащихся, техники чтения, интереса и т.д.). После таких бесед ребята с большим интересом читают и сами обращаются за помощью. Кроме этого все библиотечные мероприятия включают в себя беседы о книгах, обзоры по теме мероприятия. При подготовке библиотечных уроков даются задания.

В работе библиотеки использовались различные формы и методы привлечения детей к книге, воспитанию интереса к чтению.

VI. Информационная работа

- оформление книжных выставок к юбилеям писателей и памятным датам;
- подбор литературы для написания рефератов .

Основные направления библиотечного обслуживания: индивидуальное, массовое, групповое.

Основные формы индивидуального обслуживания: беседа при записи в библиотеку, беседа при выдаче документов, беседа о прочитанном; анализ читательских формуляров.

Основные формы группового и массового обслуживания: книжные выставки, тематические папки, библиографические списки, обзоры книг, викторины, проведение мероприятий. Участие в общешкольных мероприятиях: классных часах, родительских собраниях.

VII Воспитательная работа.

Среди воспитательных задач, стоящих перед библиотекой, можно выделить следующие:

- Формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя: обучение пользованию носителями информации, поиску, отбору и критической оценке информации.
- Способствование формированию личности учащегося средствами культурного наследия, формами и методами индивидуальной и массовой работы.

В течение 2018-2019 учебного года работа школьной библиотеки проводилась в соответствии с планом работы библиотеки на 2018-2019 учебный год, который является одним из составных частей общешкольного плана по воспитательной работе. Работа школьной библиотеки была нацелена на решение задач по содействию учебному процессу образовательного учреждения.

В течение всего учебного года в школьной библиотеке были оформлены **книжные и книжно-иллюстративные выставки:**

1. «Учитель – профессия вечная» книжно-тематическая выставка (книги о школе) .
2. Ко дню Матери «Самая милая, родная, любимая» - книжно-тематическая выставка (книги о маме) .
4. «Новый год у ворот» традиции отмечать Новый год в разных странах.
6. «Блокадный Ленинград»
7. «Живые строки войны»

Выставки к юбилеям писателей. Книги-юбиляры.

Повышение квалификации осуществлялось через самообразование: педсоветы, семинары, открытые уроки и мероприятия. В 2019 году прохождение курсов повышения квалификации.(окончание- декабрь 2019)

Общие выводы и предложения:

1. Школьная библиотека выполняет работу по предоставлению пользователям необходимого информационного материала.
2. Библиотека нуждается в пополнении фонда художественной, учебной и методической литературой.

4.4. Анализ работы по организации питания

В 2018– 2019 учебном году основное внимание в работе по питанию уделялось следующим вопросам:

1. Совершенствование организации питания учащихся.
2. Выявление в школе детей, нуждающихся в получении льготного горячего

питания.

3. Просветительская деятельность в области здорового питания среди детей и родителей.

4. Методическая работа (совещания, педсоветы)

Выявление в школе детей, нуждающихся в получении льготного горячего питания.

Родители учащихся классными руководителями были оповещены на родительских собраниях о возможности питания за бюджетные средства. Классными руководителями и завучами были озвучены категории семей, дети которых могут получать бесплатное питание.

Комиссией по питанию были утверждены списки детей из социально незащищённых семей.

В 2018-2019 учебном году в школе работало 15 классов при общей наполняемости на 31.05 2019– 242 человека.

В начальной школе – 5 классов при наполняемости 100 человек.

В средней школе – 9 классов при наполняемости 142 человека.

На 01.09.18 количество детей, имеющих право на бесплатное питание составляло 45 человек на конец учебного года количество детей составило 89 человек

Всего были охвачены бесплатным питанием 89 учащихся, что составляет 36,8 % от общего количества учащихся.

Таблица 107

Охват бесплатным питанием на конец 2018-2019 учебного года

Категория	Количество в начальной школе (1-4 кл.)	Количество в средней школе (5-9 кл.)	Количество в старшей школе (10-11 кл.)
Дети-инвалиды	1	2	-
Малообеспеченные	24	29	1
Опекаемые	2	11	2
Имеющие статус беженца	1	-	-
Дети находящиеся в трудной жизненной ситуации(СОП)	1	5	-
Дети с ОВЗ	5	4	-
Состоящие на учёте в тубдиспансере	-	-	1
ВСЕГО	34	51	4

Все учащиеся начальной школы в течение 2018-2019 учебного года получали бесплатное молоко.

Исходя из выше изложенного, задачами на следующий учебный 2019-2020 год являются:

1. Совершенствование организации питания детей, увеличение охвата организованного горячего питания большего числа учащихся.
2. Совместно с классными руководителями продолжение работы по выявлению детей, нуждающихся в бесплатном питании.
3. Усиление работы с родителями по своевременной сдаче пакета документов на бесплатное питание.

4.5. Анализ работы психологического сопровождения

Согласно перспективному плану профессиональной деятельности психологической службы МБОУ Сусанинская СОШ педагога-психолога на 2018/2019 год определены следующие цели и задачи:

1. Повышение эффективности функционирования участников образовательного процесса существующих условиях (образовательные технологии, воспитательные принципы и пр.), создание условий для полноценного развития успешного обучения детей и подростков в конкретной социально-психологической ситуации ОУ:

- реализация тех возможностей, которые открывает ребенку данный этап возрастного развития;

- реализация тех возможностей, которые предлагает ему данная социально-педагогическая среда.

Приоритетными задачами являются следующие:

1. Обеспечить психологическую адаптацию учащихся 1, 5, 10 классов при переходе к новым условиям обучения.

2. Подвести Учащихся выпускных классов (9, 11) к осознанному выбору образовательного маршрута (профиль, образовательного учреждения, уровень.)

3. Формирование психологической культуры участников образовательного процесса для повышения эффективности функционирования в стрессогенных ситуациях (ЕГЭ, ГИА, конфликты).

4. Информирование (просвещение) педагогов о психологических основах личностно-ориентированного подхода обучению.

Основными направлениями работы деятельности являются:

1. Оказание помощи родителям будущих первоклассников в подготовке детей к школе.

2. Психологическое сопровождение процессов адаптации первоклассников.

3. Психологическое сопровождение подготовки обучающихся 4 класса к переходу в основную школу.

4. Психологическое сопровождение процессов адаптации пятиклассников к новым условиям обучения.

5. Предпрофильная психологическая подготовка выпускников основной школы.
6. Психологическая подготовка выпускников средней школы (11 кл.) к ЕГЭ.
7. Информирование педагогов о психологической сущности личностно-ориентированного подхода.
8. Психологическая помощь детям с ОВЗ.

В результате проведенной за учебный 2017/2018 гг. работы по психологическому сопровождению школы, большинство определенных на начало года задач выполнено. Наиболее значимые из ведущих направлений работы в этом году были:

1. Организационно-методическая деятельность, а точнее- организация (проедложение) работы кабинета психологической службы (второй год). А именно:
 - -Сбор, систематизация информации.
 - -Составление и ведение документации.
 - -Подбор инструментария, апробация, адаптация под существующие условия.
 - -Составление рабочих программ, расписание работы кабинета психологической службы.
2. Психологическое сопровождение процессов адаптации 1-х,5-х,10-го кл.
3. Психологическая подготовка к проведению ОГЭ учащихся в выпускном классе.
4. Информирование педагогов о психологической сущности личностно-ориентированного подхода.

Диагностическое направление.

В течение года диагностическая деятельность была представлена, как отдельный вид работы (с целью сбора достоверной информации и анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же, как составляющая индивидуальных консультаций.

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась диагностика с использованием различных методик, опросников, анкет, метода диагностической беседы и метода наблюдения. Было посещено 29 уроков на предмет адаптации в 1,5,10 х классах, в рамках сбора информации для похождения ПМПК, эффективности обучения в 8,9 классе поведенческих паттернов отдельных учеников и класса в целом (по запросу администрации), как материал для уточнения диагностического скрининга по запросу, полученному в ходе консультирования(карты наблюдения отражены в журнале наблюдений). В рамках проведения групповой диагностики проводились следующее исследования:

1. Ориентационный графический тест школьной зрелости Керна - Йерасека. (1а, 1б кл.).
2. Тест школьной тревожности.(5кл,4 кл,10 кл).

3. Методика Лускановой «Школьная мотивация».(1,5,10)
4. Опросник «Готовность к выбору профессии»(9кл.).
5. Методика «ДДЧ», «Несуществующее животное» (9 кл.).
6. Тест Айзенка «Типы темперамента»(9 кл.).

В рамках проведения индивидуальной диагностики проводились следующие исследования:

1. Методика Басса-Дарки. Определение уровня агрессивности.
2. Методика «Сложные аналогии». Понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей.
3. Методика «Профиль». Карта интересов А.Е.Голомштока в модификации Г.В.Резапкиной.
4. Тест самооценки личности «Методика Дембо-Рубинштейна».
5. Проективная методика «Дом-Дерево-Человек».
6. Проективная методика «Несуществующее животное».
7. Тест «Стили семейного воспитания».
8. Методика Спилбергера (определение)
9. Методика Роджерса Даймонда

Было проведено общероссийское исследование «Организация социально-психологического тестирования обучающихся на предмет потребления наркотических, психотропных и др. токсичных веществ». Результаты сданы в Комитет образования.

По результатам диагностики проводились общешкольное родительское собрание, педагогический совет, индивидуальные и групповые консультации учащихся и их родителей.

Выводы. Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять состояния, причины возникновения трудностей. Учитывая тот факт, что база диагностического инструментария только начала формироваться, и для проведения психологической диагностики в полном, достаточном объеме, набор диагностических методик, которые бы соответствовали предъявляемым запросам и позволяли наиболее четко дифференцировать трудности и определять их причины в более краткие сроки, недостаточно полон. В связи с этим, в дальнейшей работе необходимо пополнять и обновлять объем и перечень профессиональных методик, бланков ответов, листов опросников, современных электронных (компьютерных) версий методик, программ, необходимо наличие спец. техники (принтера), по возможности, для более полной и эффективной работы в сфере психологической диагностики.

Консультативное направление

За прошедший период было проведено 28 консультационных сессий, в объеме 35 часов (первичных и повторных). Из них- 13 – для педагогов школы, 10 - для родителей учащихся и 5- для учащихся.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, обратившимся давались рекомендации по особенностям взаимодействия и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы и уточнялись рекомендации.

Большинство запросов были связаны с проблемами межличностного общения, при этом в этом году увеличилось количество обращающихся учителей (в основном, так же во вопросам межличностного, безконфликтного общения, часть из котрых- отношения в семье с собственными детьми). В целом все запросы можно разделить на:

1. Трудности в общении со сверстниками.
2. Эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.).
3. Проблемы в детско-родительских отношениях.
4. Трудности в профессиональном самоопределении.
5. Трудности обучения.
6. Консультации по результатам групповой диагностики.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

1. Прояснение и уточнение запроса;
2. сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений;
3. диагностика нарушений;
4. выработка рекомендаций всем участникам по вопросам воспитания, поведения и коррекции.
5. составление плана дальнейшей работы по запросу.

Выводы. В целом, можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить необходимые задачи консультативной деятельности обратившихся. Учитывая специфику (вновь открытого консультационного пункта) можно констатировать небольшой объем обращений, а также низкий уровень информированности, отсутствие мотивированности на глубокую работу.

Неоднократно были случаи, как с родителями, так и с учителями, чьи обращения носили разовый характер, что может быть связано с недостаточной мотивированностью клиентов на дальнейшую работу. В основном бытует мнение, что это разовый прием специалиста.

Так же, необходимо отметить следующее, родители имеют тенденцию «приводить ребенка и сдавать специалисту», но как только выясняется, что существует необходимость работы с самими родителями, желание работать отпадает.

В будущем году необходимо, по возможности, усилить взаимодействие со всеми участниками педагогического процесса с целью информированности в данном вопросе.

Коррекционно-развивающее направление

За прошедший период проводилась групповая развивающая работа с учащимися 4а, 9 классов, направленная на развитие у учащихся необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах. Всего за этот учебный год было проведено 49 групповых коррекционно-развивающих занятия. В отдельных случаях, коррекционно-развивающая работа велась в индивидуальном режиме (1, 4а, 9 кл.). Индивидуальные коррекционные занятия проводились согласно программе коррекционных занятий и календарь.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий:

- Развитие внимания, памяти, мышления.
- Коррекция эмоционального состояния.
- Работа со стрессовыми состояниями.
- Работа с агрессией.
- Развитие коммуникативных навыков.
- Подготовка к экзаменам.

Выводы. Проведенную групповую развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной (как по отзывам участников, так и по динамике). Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в структуре программ, методической оснащенности, в частности- систематика и преемственность, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

Прежде всего, стоит обратить внимание на усиление групповой работы с учащимися старших классов. Низкая посещаемость занятий учащимися, возможно, связана со следующими проблемами: недостаточная мотивированность учащихся, родителей, общая загруженность учащихся и невозможность выделить время в учебной сетке для систематических коррекционно- развивающих занятий.

Просветительская деятельность.

Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах.

1) Проведение занятий в рамках часов элективного курса «Психологические основы подготовки к экзаменам» для учащихся 9 класса. Цель данного курса- познакомить учащихся с актуальными, эффективными формами самоподготовки к выпускным экзаменам в интерактивной форме, дать возможность учащимся путем рефлексивного анализа расширить представления о себе и сформировать активную, спокойную и уверенную позицию в отношении возможности преодоления имеющихся трудностей.

Основные темы:

1. Стратегии поведения в экзаменующей ситуации
2. Психология общения
3. Психология делового общения
4. Самопрезентация
5. Психологическая подготовка к экзаменам
6. Способы снятия стресса

В течение учебного года имели место выступления на родительских собраниях. Всего было проведено 8 выступлений для родителей учащихся 1,3,5, 8 классов (общешкольные и классные родительские собрания).

Темы проведенных выступлений:

- «Адаптация в первом классе»(1кл.),
- «Возрастные особенности детей пубертатного периода. Пути взаимодействия»(5,6,7,8,9,10 кл.)
- «Особенности протекания адаптации уч-ся при переходе в среднее звено»(5),
- «Ознакомление с результатами Всероссийского компьютерного, анонимного тестирования по профилактике употребления ПАВ» (общешкольное собрание).
- «Ознакомление с угрожающей ситуацией на ЖД(профилактика суицида)».

В целом, выступления и взаимодействие с родителями прошли достаточно успешно, были получены положительные отзывы от родителей, классных руководителей. Также стоит обратить внимание, что после родительских собраний родители активнее обращались за консультационной помощью.

2) Просветительские беседы в процессе индивидуальных консультаций для педагогов и по вопросам особенностей развития детей и взаимодействия с ними. Задачами данного вида просветительской деятельности является:

1. Повышение психологической грамотности;
2. Осознание педагогами своей роли в формировании и преодолении трудностей ребенка;
3. Побуждение взрослых к личностному росту и изменению форм взаимодействия с ребенком;
4. Мотивирование взрослых на более глубокую работу по преодолению трудностей.

Реализация данного вида деятельности продолжилась в том же направлении с предыдущего учебного года, а именно:

- 3) Групповые и индивидуальные просветительские консультации учащихся 8,9,10 классов по вопросам профессионального самоопределения и подбору учебных заведений.
- 4) Выступление на педагогическом совете с докладом «АУЕ- новая опасность».
- 5) Оформление стенда «Уголок психолога» для детей и родителей.
- 5) Оформление стенда «Уголок психолога» учителей в учительской.

Выводы. Реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, своевременное и систематическое их обновление, методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации (планируется рубрика «Заметки педагога-психолога в группе школы»).

Методическая работа.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали:

- а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ;
- б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
- в) разработка и написание, систематизация тезисов выступлений на родительских собраниях;
- г) создание базы диагностических методик.

2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.

3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.

4. Оформление документации педагога-психолога.

5. Посещение конференций и семинаров в целях самообразования.

Было посещено мероприятий:

- 1. Интерактивный семинар «Алгоритмы и поисковые методы при составлении психологического заключения по результатам диагностики».
- 2. Вебинар «Особенности работы с детьми, страдающими аутизмом» Получен сертификат.
- 3. Семинар по «Профилактика девиантного поведения».
- 4. Семинар «Организация работы в психологической службы с детьми с ОВЗ».
- 5. Семинар «Принципы составления заключения по результатам психологического исследования»
- 6. Семинар по ознакомлению «Педагог-психолог современной образовательной организации в условиях реализации профессионального стандарта.
- 7. Семинар «Соотнесение школ с практикой педагога- психолога, как путь расширения спектра проблем, решаемых консультационной работой психолога образования».
- 8. Совещание ответственных за социально-психологическое тестирование
- 9. Методический семинар «Актуальные вопросы психологического сопровождения профессионального самоопределения школьников».
- 10. Методический семинар «Об участии образовательных организаций в реализации инновационного проекта «Алгоритм построения Программы психолого-педагогического сопровождения на основе результатов диагностики безопасности образовательной среды образовательной организации»».

11. Семинар «Психологическая профилактика эмоционального выгорания».

Участие в совете профилактики (по запросу) в качестве приглашенного специалиста- 5 заседаний, участие в выездном заседании КДН- 1 случай.

Выводы. Методическую деятельность за истекший период можно оценить, как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности продолжать дорабатывать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с одаренными детьми.

Результативность работы: Реализация деятельности психологической службы осуществляется в соответствии с типовыми функциональными обязанностями и индивидуальным планом. В своей деятельности педагог-психолог руководствуется нормативными документами Министерства образования, Уставом школы, должностными инструкциями, утверждёнными администрацией школы, этическим кодексом педагога-психолога, планом работы на учебный год.

В кабинете психолога в наличии: интернет, банк диагностических и методических материалов, постоянно пополняется банк профессиональной литературы в электронном виде, имеется персональный компьютер. Рабочая документация оформляется в соответствии с требованиями.

В течение года осуществлялась работа, направленная на создание комфортных психолого-педагогических условий, позволяющих субъектам образовательного процесса обучаться и успешно развиваться в данной социально-психолого-педагогической среде. Необходимо отметить, что поставленная цель достижима только в комплексе с другими специалистами: социальным педагогом, администрацией школы и, прежде всего, учителями-предметниками, классными руководителями, которые являются основным «действующим лицом», координирующим работу всех специалистов.

Педагогом-психологом систематически посещаются методические советы ОУ, педсоветы, принимается активное участие в семинарах по вопросам преемственности, профориентации, подготовки к экзаменам всех участников образовательного процесса, принимается участие в вебинарах, в сотрудничестве с педагогами-психологами методического объединения Гатчинского района и другими смежными специалистами, принимается участие в разработке и корректировке коррекционных программ для обучающихся, детей с ОВЗ, а так же детей, столкнувшихся с трудностями в личностной, межличностной или иной сфере.

Анализируя проведенную за истекший период работу можно утверждать, что деятельность психологической службы осуществлялась в соответствии с перспективным планом работы. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в следующем учебном году, а именно: спланировать работу с учётом анализа

деятельности за прошедший год, усовершенствовать план работы с педагогическим составом, проработать блоки коррекционно-развивающей работы с учащимися, расширяя формы и методы, усилить взаимодействие и согласованность между специалистами ОУ в рамках психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса для более эффективного взаимодействия.

4.6. Материально-техническая база ОУ

В школе созданы условия, соответствующие лицензионным требованиям и требованиям надзорных органов. Территория школы частично огорожена металлическим забором высотой, большей частью – по территории прогулочных зон и спортивных площадок дошкольных групп. Площадь земельного участка составляет 10348 кв.м. На территории выделены спортивная зона с расположенным на ней беговой дорожкой, прыжковой ямой, баскетбольным щитом, турниками. Школа по периметру освещена.

Школа расположена в трехэтажном здании общей площадью 4026м². Проектная мощность здания рассчитана на 350 обучающихся. Фактическая наполняемость школы составляет 241 обучающихся.

В школе созданы условия для осуществления образовательного процесса в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях". Имеются централизованное водоснабжение, канализация, центральное отопление.

Для организации питьевого режима в большинстве учебных кабинетов установлены кулеры с питьевой водой.

На 1 этаже оборудован гардероб с вешалками для одежды и ячейками для обуви. Гардероб оборудован камерами видеонаблюдения.

Организация образовательного процесса осуществляется по кабинетной системе. Для каждого учебного предмета имеется отдельный специально оборудованный кабинет.

Площадь кабинетов соответствует требованиям СанПиН из расчета 5,0 м² на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий, 5,5 кв. м - при групповых формах работы и индивидуальных занятиях. Площадь кабинетов информатики соответствует гигиеническим требованиям СанПиН. При каждом кабинете химии, физики имеются лаборантские. В кабинете технологии имеется кухня.

В школе имеется актовый зал на 80 мест площадью 84,6 м².

В школе оборудован спортивный зал площадью 306,1 м². При спортивном залах предусмотрено помещение для снарядов, площадью 16,8м² раздевалки для мальчиков и девочек в количестве 2-х штук для мальчиков и для девочек, площадью 11,2 м² каждая.

Блок работников службы сопровождения в школе представлен:

медицинским блоком, включающий медицинский кабинет, площадью 15,92 м²; процедурный кабинет, площадью 15,96 м²; изолятор 10,85 кв.м, санузел, кабинет учителя-логопеда, площадью 8,80 м².

Оборудование соответствует требованиям СанПиН. Медицинское обслуживание осуществляется на основании договора с МБУЗ «Гатчинская межрайонная клиническая больница».

На каждом этаже размещаются санитарные узлы для мальчиков и девочек.

Школа оснащена системой противопожарной сигнализации, сигнализацией для вызова группы быстрого реагирования, системой наружного видеонаблюдения на входе в школу, центрального фойе, входе в дошкольные группы. Пропускной режим и круглосуточную охрану школы обеспечивают сотрудники МБОУ «Сусанинская СОШ» - сторожа, вахтёр.

Регулярно проводятся инструктажи и тренировки по обеспечению безопасности для учителей и учеников школы, о чем делаются отметки в соответствующем журнале. Составлен паспорт безопасности школы.

В школе проводится систематическая работа, направленная на профилактику дорожно-транспортного травматизма, социально-опасных заболеваний, по сохранению жизни и здоровья детей с использованием различных форм и методов (оформление стендов, участие в тематических конкурсах, ток-шоу, конференциях и т.п.).

Для организации горячего питания в школе оборудована столовая, площадью 202 м², расположенная на 2 этаже школы. В состав столовой входит следующий набор оборудования и помещений: цехи - горячий, холодный, мясо - рыбный; моечные для столовой и кухонной посуды; кладовые для сухих продуктов и овощей; морозильные и холодильные камеры для хранения мясных и особо скоропортящихся продуктов; бытовые помещения для персонала пищеблока; холодильная камера для пищевых отходов; санузел для сотрудников столовой. Обеденный зал, площадью 1359 м² рассчитан на 100 посадочных мест. Перед входом в обеденный зал установлены 5 раковин.

Режим работы столовой: с 08.30 до 15.30 часов без обеденного перерыва. Выходной день – суббота, воскресенье.

Питание в школьной столовой осуществляется на основании методических рекомендаций разработанных ГУНИИ питания РАМН, службой Роспотребнадзора № 0100/8606-07-34 «Рекомендуемый ассортимент пищевых продуктов для реализации в школьных буфетах», № 0100/8605-07-34 «Примерные меню горячих школьных завтраков и обедов для организации питания детей 7-11 и 11-18 лет в государственных учреждениях». Выход готовых блюд соответствует возрастной категории обучающихся согласно Приложению 3 к СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования». При разработке меню учитывается фактор интенсивной интеллектуальной деятельности обучающихся, поэтому в

меню включены фрукты, соки, проводится С-витаминизация третьих блюд согласно инструкции.

Согласно договорам безвозмездного пользования между МБОУ «Сусанинская СОШ», ИП «Жосан И.П.», составленного на основании протокола заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе на право заключения договора безвозмездного пользования помещением пищеблока площадью 71,2 м² оборудование передано во временное безвозмездное пользование ИП «Жосан И.П.» сроком на один год.

Весь учебный период велась работа по организации питания для льготных категорий, а именно: детей из многодетных семей, детей из малообеспеченных семей, детей -инвалидов и детей с ОВЗ, детей, состоящих на учете в противотуберкулезном диспансере..

В школьной столовой работал буфет с ассортиментом продуктов, разрешенных для реализации в учебных заведениях, свободный выбор готовых блюд на раздаче.

В 2018– 2019 учебном году основное внимание в работе по питанию уделялось следующим вопросам:

1. Совершенствование организации питания учащихся.
2. Выявление в школе детей, нуждающихся в получении льготного горячего питания.
3. Просветительская деятельность в области здорового питания среди детей и родителей.
4. Методическая работа (совещания, педсоветы)

4.6.1.Обеспечение комплексной безопасности

В целях обеспечения комплексной безопасности в школе в 2018-2019 учебном году проведены следующие мероприятия:

Мероприятия по охране образовательного учреждения.

Усиление пропускного режима.

Возобновлено ведение журнала дежурства учителей.

Введен журнал осмотра территории.

Разработан и утвержден Паспорт безопасности школы.

Разработан и утвержден план взаимодействия со структурными подразделениями.

Разработан электронный паспорт объекта.

Пропускной режим в здание школы контролируется вахтером школы.

При входе утром в школу ежедневно находится дежурный учитель, вахтер.

Родители учащихся пропускаются в здание школы в указанное время на переменах, после занятий или по приглашению учителей. Приглашения регистрируются в «Журнале посетителей», который хранится у вахтера.

Учащиеся школы не могут покинуть здание во время учебного процесса без особого разрешения классного руководителя или администрации.

Запрещен вход в школу любых посетителей, если они отказываются предъявить документы удостоверяющие личность и объяснить цель посещения. Все посетители регистрируются вахтером в «Журнале регистрации посетителей образовательного учреждения» с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность посетителя и цели прихода.

Проезд технических средств и транспорта для уборки территории, завоз материальных средств и продуктов осуществляется под строгим контролем завхоза – Грушко О.Д.

Здание школы оснащено:

- тревожной кнопкой вызова вневедомственной охраны
- системой противопожарной сигнализации;
- ворота для въезда на территорию школы оснащены автоматическим приводом;
- системой видеонаблюдения

Практические мероприятия по предотвращению актов терроризма в образовательном учреждении и на его территории:

- подвальные и подсобные помещения содержатся в порядке (ежеквартальные акты комиссионной проверки);
- запасные выходы закрыты. Ключи от запасных выходов хранятся у вахтера;
- вахтер выдает ключи от учебных помещений педагогам под роспись в «Журнале выдачи ключей» и контролирует сдачу ключей после окончания занятий;
- ежедневно заместитель директора по обеспечению безопасности проверяет территорию школы на предмет безопасности;
- проведены две тренировочные эвакуации: «Действия работников и обучающихся при получении сообщения о минировании», «Организация и проведение эвакуации учащихся и работников при угрозе ЧС террористического характера»;
- разработан план эвакуации на случай поступления угрозы взрыва, возникновения ЧС. К плану эвакуации разработаны инструкции персоналу, администрации и учителям на случай угрозы взрыва.
- ежедневно совместно с сотрудниками диспетчерского пульта вневедомственной охраны проверяется работоспособность кнопки тревожной сигнализации;
- ежемесячно проводится техническое обслуживание КТС сотрудниками технической поддержки вневедомственной охраны;
- на втором этаже размещен стенд «Правила поведения при угрозе возникновения террористического акта»;
- разработаны инструкции: «Действия сотрудников и учащихся при обнаружении предмета, похожего на взрывное устройство», «Действия сотрудников и учащихся при поступлении угрозы террористического акта по телефону», «Действия сотрудников и учащихся при поступлении угрозы террористического акта в письменном виде», «Правила поведения при захвате террористами заложников», «Рекомендации должностному лицу по предотвращению террористических актов», «Рекомендации должностному лицу при получении угрозы о взрыве», «Рекомендации должностному лицу при обнаружении предмета, похожего на взрывоопасный», «Инструкция по ведению телефонного разговора при угрозе взрыва»

Мероприятия по пожарной безопасности :

1. Разработаны и утверждены следующие документы по пожарной безопасности:
 - а) планы эвакуации , инструкции к планам эвакуации при возникновении пожара;
 - б) приказы:
 - «О назначении должностных лиц, ответственных за пожарную безопасность»;
 - «Об утверждении добровольной пожарной дружины»;
2. Ежемесячно комиссионно проверялись запасные выходы, пути эвакуации
3. Соответственно графику проверялась система АПС
4. В августе проводилась проверка наличия и исправность средств пожаротушения.
5. Проведены учебная эвакуация детей и персонала (апрель) на случай возникновения пожара.
6. Перед проведением массовых мероприятий пожарно-технической комиссией проводилась проверка противопожарного состояния школы
7. Перед новогодними праздниками проводилась проверка противопожарного состояния школы.
8. Проведён первичный и повторный инструктажи детей по мерам пожарной безопасности (сентябрь, январь).
9. Проведены внеплановый инструктаж (август) и повторный инструктаж (январь) с педагогическими сотрудниками школы.
10. Проведены: внеплановый инструктаж (август), повторные инструктажи (октябрь, январь, апрель) с вспомогательным персоналом.
11. С вновь прибывшими сотрудниками проводится вводный инструктаж по ПБ по мере необходимости,

Мероприятия по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма:

- в начале и конце учебного года, а так же перед каникулами, классные руководители 1 – 11 классов проводят инструктаж по правилам дорожного движения, правилам поведения во время каникул. Так же обязательный инструктаж проходят учащиеся ОУ перед поездками на соревнования, в театры, кино и другие общественные места;
- на родительских собраниях обсуждался вопрос о профилактике детского дорожно-транспортного травматизма;
- В рамках «Недели безопасности» проводилась встреча с сотрудником ГИБДД

Выводы:

Таким образом, в школе ведётся большая работа по созданию безопасных условий сохранения жизни и здоровья обучающихся и работников, а также материальных ценностей школы от возможных несчастных случаев, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций.

В следующем учебном периоде необходимо:

1. Продолжить работу по обеспечению безопасности, антитеррористической защищенности всех категорий сотрудников и обучающихся, по выполнению задач гражданской обороны, требований по обеспечению правопорядка и поддержанию общественной дисциплины;

2. Продолжить воспитательную и разъяснительную деятельность по вопросам выполнения требований общественной и личной безопасности, проявления бдительности ко всем фактам, создающим опасность для жизни, здоровья сотрудников и обучающихся.
3. Продолжить работу по планированию и проведению мероприятий (занятий, тренировок) с преподавательским составом, обучающимися по действиям в случаях возникновения ЧС (ГО) в ОУ;
4. Продолжить оснащение ОУ первичными средствами пожаротушения.
5. Привлекать для проведения занятий по правилам дорожного движения сотрудников отдела пропаганды ГИБДД

II. Результаты анализа показателей деятельности организации

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013г

№ 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность учащихся	241 человек
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	99 человек
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	125 человека
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	17 человек
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	67 / 28%
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,1 б (усп. 100%, кач.зн. 70,8 %)
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,13б (усп. 100%, кач.зн 37,5%)
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	58 б
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	13 б
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного	0

	экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 / 4,2%
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1/4,2%
1.17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	161 / 67%
1.19.	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	68 / 28%
1.19.1.	Регионального уровня	1 / 0,4%
1.19.2.	Федерального уровня	16 / 7%
1.19.3.	Международного уровня	26 / 11%
1.20.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	241 / 100%
1.23.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	25
1.25.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	22 / 88%
1.26.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической	22 / 88%

	направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 / 12%
1.28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 / 12%
1.29.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	16 / 64%
1.29.1.	Высшая	4 / 16%
1.29.2.	Первая	12 / 48%
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1.	До 5 лет	2 / 18%
1.30.2.	Свыше 30 лет	3 / 12%
1.31.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 / 12%
1.32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 / 20%
1.33.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 / 92%
1.34.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	16 / 64%
2.	Инфраструктура	

2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 единица на 8 уч-ся
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14 единиц
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2.	С медиатекой	Да
2.4.3.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Нет
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	241 / 100%
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,4 кв.м.

Заключение

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По результатам анализа выполнения планов развития образования в школе за 2018 – 2019 учебный год можно сделать следующие выводы:

1. Учебный план на 2018-2019 учебный год выполнен, после рекомендаций после проверки департамента образования КОиПО ЛО внесены корректировки в учебный план, учебные программы пройдены.
2. Общешкольный процент качества 2018-2019 учебного года без учёта ЕГЭ и ОГЭ составляет 36,09 %, при сравнении с 2017-2018 учебным годом показатель качества понизился на 11,49 %
3. Общешкольный средний процент успеваемости без учёта ЕГЭ и ОГЭ по школе 99 %, динамика по сравнению с 2017-2018 учебным годом повысилось на 0,3 %.
4. В школе разработана программа повышения качества образования.
5. Была пересмотрена методическая работа – работа зам.директора по УВР, руководителей ШМО, сформирована система мониторинга профессиональных дефицитов педагогических сотрудников, работа с молодыми специалистами, наставничество.
6. Выверена процедура промежуточной аттестации, в том числе годовой.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний в 2019-2020 учебном году. Разработать программу повышения качества образования.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку – это резерв школы.
3. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптированных условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).
4. Обеспечить сохранение контингента обучающихся, стремиться к его увеличению.
5. Продолжить работу в условиях реорганизации с присоединённым структурным подразделением дошкольного образования.
6. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды для всех участников образовательных отношений.
7. Обратит внимание на методическую работу, в том числе с молодыми специалистами.

ЗАДАЧИ НА 2019 -2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.

2. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми – в том числе расширить участие в проекте «Учим учиться» не только для 4-ых классов, но и для 2,3,5 классов, организация стратического обучения в 9-ых классах, проведение переводной аттестации в 8-ых классах по типу ОГЭ.
3. Начать использование только электронного дневника в качестве основного документа (электронного) учета успеваемости, календарно-тематического планирования и пр..
4. Учить в работе в 2019-2020 учебном году результаты надзорных мероприятий в сфере образования.
5. Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.
6. Развивать систему наставничества.
7. Сохранение школьных традиций, развитие самоуправления.
8. Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.
9. Расширить количество спортивных мероприятий в новых условиях усовершенствованной материально-технической базы: спортивного зала и многофункциональной спортивной площадки.